



Valsts izglītības  
attīstības aģentūra



EIROPAS SAVIENĪBA

**Erasmus+**

**VET LV Team jeb Erasmus+ profesionālās izglītības sektora projektu  
atbalsta ekspertu aktivitāte**

**Erasmus+ projekti profesionālās izglītības  
kvalitātes un ilgtspējas atbalstam**

Pētījuma ziņojums 2023

**Erasmus+ profesionālās izglītības projektu atbalsta LV eksperti:**

**Gunta Kinta  
Sarmīte Valaine  
Sigita Jasinska  
Agris Ruperts**

2023.gada septembris

Šī publikācija atspoguļo tikai tās autoru viedokli.  
Eiropas Komisijas (EK) atbalsts šīs publikācijas tapšanai nav uzskatāms par tās satura apstiprinājumu,  
un EK nekādā veidā neuzņemas atbildību par šeit ietvertās informācijas tālāku izmantošanu.

## Satura rādītājs

<b>Saīsinājumu un apzīmējumu saraksts .....</b>	<b>3</b>
<b>levads .....</b>	<b>4</b>
<b>1. Profesionālās izglītības projektu īstenotāju aptauju rezultāti .....</b>	<b>6</b>
1.1 Profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinātoru/vadītāju aptaujas rezultāti .....	6
1.2 Profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptaujas rezultāti .....	14
<b>2. Mērķa grupu diskusiju rezultāti .....</b>	<b>20</b>
<b>Secinājumi .....</b>	<b>25</b>
<b>Pielikumi.....</b>	<b>28</b>
1. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinātoru/vadītāju aptaujas anketa.....	29
2. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinātoru/vadītāju aptaujas rezultāti .....	34
3. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptaujas anketa .....	42
4. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptaujas rezultāti .....	46

## Saīsinājumu un apzīmējumu saraksts

EKI – Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra

EQAVET – Eiropas kvalitātes nodrošināšanas pamatprincipu ietvarstruktūra profesionālajai izglītībai un apmācībai)

ES – Eiropas Savienība

LKI – Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūra

*VET LV Team* – Erasmus+ profesionālās izglītības sektora projektu atbalsta ekspertu aktivitāte

VIAA – Valsts izglītības attīstības aģentūra

VISC – Valsts izglītības saturs centrs

## Ievads

Lai projektu īstenošana būtu jēgpilna un tie iegūtu patiesu pievienoto vērtību, ir būtiska projektu plānošana, īstenošana, novērtēšana un rezultātu iekļaušana iestādes darbības attīstībā un mācību procesa pilnveidē saskaņā ar profesionālās izglītības iestādes mērķiem. Viens no bieži sastopamiem izaicinājumiem izglītības iestādēs, īstenojot projektus, ir to atrautība no pārējiem iestādes procesiem – projektos iesaistītie darbinieki aktīvi nepiedalās mācību procesā, skolotājiem ir pārāk liela darba slodze mācību darbā, projektu rezultāti netiek tālāk izmantoti izglītības iestādes darbībā vai mācību procesā, projekti tiek uztverti kā “piedeļa” izglītības procesam, bet ne kā veids un iespēja iestādei radīt inovatīvas idejas, metodes un pieejas vai kā integrēta mācību procesa daļa. Jāuzsver, ka šī ziņojuma kontekstā par **projektiem** tiek saukti *Erasmus+* 1. pamatdarbības “Personu mācību mobilitāte” (KA1) un *Erasmus+* 2. pamatdarbība “Starptautisku sadarbību un starptautisku sadarbību” (KA2) projekti, kurus īsteno profesionālās izglītības sektora iestādes un/vai organizācijas. Vajadzības gadījumā tekstā tiks precizēta pamatdarbība, raksturojot kādu konkrētu projektu aspektu. Lai gan ziņojumā teksta vieglākai uztverei ir lietots jēdziens “**profesionālās izglītības iestāde**”, termins ir attiecināms gan uz izglītības iestādēm, gan organizācijām, kuras īsteno profesionālās izglītības programmas un projektus šajā izglītības sektorā.

Lai sekmētu projektu vadības kā metodes izmantošanu profesionālās izglītības iestādes darbības attīstībai, vispirms būtu jāizpēta iesaistīto personu intereses un vajadzības saistībā ar projektu īstenošanu. Tāpēc no 2022.gada augusta līdz septembrim *VET LV Team* aktivitātes ietvaros tika veikta projektu īstenošanu aptauja, lai saprastu, kā palīdzēt profesionālās izglītības projektu īstenošanai pielietojot ES profesionālās izglītības instrumentus un politikas dokumentus *Erasmus+* projektu sagatavošanā un īstenošanā, uzlabojot to kvalitāti un ilgtspēju. Aptaujas rezultāti<sup>1</sup> tika prezentēti un apspriesti arī VIAA rīkotā seminārā<sup>2</sup>, kas notika 2022.gada 15. novembrī Rīgā, pulcējot apmēram 80 profesionālās izglītības sektora pārstāvjus. Aptaujas rezultāti un diskusijas ar nozares speciālistiem atklāja nepieciešamību veikt padziļinātu izpēti, lai ne tikai identificētu aptaujas respondentu vajadzības atsevišķos ar projektu īstenošanu saistītos posmos, bet arī analizētu konkrētu mērķa grupu viedokļus par visiem projektu īstenošanas posmiem, un kā projektu rezultāti tiek izmantoti iestādes darbības kvalitātes uzlabošanai un ilgtspējas nodrošināšanai. Ņemot vērā šos secinājumus, 2023.gada *VET LV Team* aktivitātes programmā tika iekļauts pētījums par projektu nozīmi profesionālās izglītības kvalitātes un ilgtspējas veicināšanā.

**Pētījuma mērķis** – izpētīt projektu īstenošanu viedokļus par projektu plānošanas, īstenošanas un novērtēšanas procesu organizēšanu profesionālās izglītības iestādēs, kā arī analizēt veidus, kā projektu rezultāti tiek izmantoti profesionālās izglītības kvalitātes un ilgtspējas veicināšanai.

Lai sasniegtu izvirzīto mērķi, tika veikti sekojoši **pētījuma uzdevumi**:

1. Noskaidrot profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinātoru/vadītāju viedokļus, lai analizētu, vai un kā projektu īstenošana ietekmē profesionālās izglītības kvalitāti un ilgtspēju profesionālās izglītības iestādēs.
2. Noskaidrot profesionālās izglītības iestāžu skolotāju viedokli, lai izpētītu, vai un kā projektu īstenošana ietekmē profesionālās izglītības mācību procesa kvalitāti un ilgtspēju profesionālās izglītības iestādēs.

Pētījuma ietvaros tika izmantoti šādi **datu vākšanas instrumenti**:

- Profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinātoru/vadītāju aptaujas anketa;
- Profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptaujas anketa;
- Profesionālās izglītības iestāžu vadītāju un to vietnieku mērķa grupu diskusija;
- Profesionālās izglītības projektu koordinātoru/vadītāju mērķa grupu diskusija.

**Pētījums norisinājās no 2023.gada aprīļa līdz septembrim** *VET LV Team* aktivitātes ietvaros. Vispirms tika izstrādāta aptaujas anketa profesionālās izglītības iestāžu vadītājiem, vietniekiem un projektu koordinātoriem/vadītājiem, ietverot specifiskus jautājumus katrai mērķa grupai. Aptauja tika veikta no 24. aprīļa līdz 10. maijam, nosūtot saiti uz elektronisko tiešsaistes anketu projektu īstenošanu

<sup>1</sup> 2022.gada projektu īstenošanu aptaujas rezultātu apraksts. Pieejams: [https://www.erasmusplus.lv/sites/default/files/media\\_document/vet-team-aptaujas-rezultati\\_www.pdf](https://www.erasmusplus.lv/sites/default/files/media_document/vet-team-aptaujas-rezultati_www.pdf).

<sup>2</sup> VIAA darba seminārs “Erasmus+ programma kā kvalitatīvas un ilgtspējīgas profesionālās izglītības nodrošināšanas instruments” (15.11.2022.). Pieejams: <https://erasmusplus.lv/jaunums/erasmus-seminara-diskute-par-kvalitativas-un-ilgtspejigas-profesionalas-izglitiba-nodrosinasanu>.

kontaktpersonām. Sākotnējie aptaujas rezultāti tika prezentēti un apspriesti VIAA rīkotajā seminārā<sup>3</sup> 18. maijā. Šī semināra ietvaros tika rīkotas mērķa grupu diskusijas profesionālās izglītības iestāžu vadītājiem, vietniekiem un projektu koordinatoriem/vadītājiem (divas mērķa grupas – vadība un koordinatori). Gatavojoties semināram un diskusijai, paralēli tika izstrādāta aptaujas anketa profesionālās izglītības iestāžu skolotājiem, kas tika izplatīta projektu īstenotāju kontaktpersonām tālākajai nodošanai respondentiem no 30. maija līdz 12. jūnijam. Pēc datu ievākšanas sekoja skolotāju aptaujas un diskusijas rezultātu apstrāde un analīze, lai veidotu šo pētījuma ziņojumu. Ziņojums ir paredzēts publicēšanai VIAA mājaslapas [VET LV Team aktivitātes sadaļā](#). Pētījuma rezultāti tika prezentēti un apspriesti ar profesionālās izglītības sektora pārstāvjiem VIAA rīkotajā seminārā 12. septembrī.

**Pētījuma dalībnieki** bija profesionālās izglītības nozares iestāžu vai organizāciju pārstāvji, kuri paši vai viņu pārstāvētā iestāde ir iesaistīta projektu īstenošanā. Nav pieejami dati par profesionālajās izglītības iestāžu vadītāju, viņu vietnieku un projektu koordinatoru/vadītāju kopējo skaitu valstī. Skolotāju aptaujas ģenerālkopa 2022.gadā bija 2359 pedagoģiskie darbinieki, kuri pamatdarbā strādāja 54 profesionālajās izglītības iestādēs<sup>4</sup>. Kopumā pētījumā piedalījās 96 personas, t.i., 44 projektu koordinatori/vadītāji no profesionālās izglītības iestādēm, 32 profesionālās izglītības iestāžu skolotāji, 10 profesionālās izglītības iestāžu vadītāji un 10 profesionālās izglītības iestāžu vadītāju vietnieki.

Pētījumam īstenošanas gaitā tika novēroti vairāki **ierobežojumi**, kas jāņem vērā, analizējot ievāktos rezultātus un izdarot secinājumus. Kā viens no ierobežojumiem jāmin salīdzinoši nelielais aptauju respondentu skaits, tāpēc **veiktās aptaujas tikai sniedz ieskatu mērķa grupu viedokļos, bet neļauj izdarīt visaptverošus secinājumus, tomēr, salīdzinot dažādu grupu atbildes, iespējams iegūt datus par atsevišķām tendencēm**. Vēl ierobežojums bija aptaujas datu vākšanas diezgan īsais periods un izvēlētais kalendārais laiks, kas, iespējams, negatīvi ietekmēja respondentu skaitu. Runājot par mērķa grupu diskusijām, lai gan iestāžu vadītāju diskusijā piedalījās mazs respondentu skaits, diskusija notika konstruktīvi, aktīvi iesaistoties visiem dalībniekiem. Savukārt projektu koordinatoru/vadītāju diskusiju vēroja citi semināra dalībnieki, kas arī izteica komentārus par jautājumiem, līdz ar to ietekmējot diskusijas gaitu un saturiskos uzsvarus.

**Ziņojums** sastāv no divām nodaļām un secinājumiem, kā arī četriem pielikumiem. **Pirmajā nodaļā** ir aprakstīti profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinatoru/vadītāju aptaujas un profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptaujas rezultāti. **Otrajā nodaļā** sniegts pārskats par profesionālās izglītības iestāžu vadītāju/vietnieku un projektu koordinatoru/vadītāju mērķa grupu diskusiju rezultātiem. Informācija par pētījuma metodoloģiju un gaitu ir iekļauta iepriekš minētajās nodaļās.

*Šis pētījums tika veikts ES Erasmus+ (2021-2027) programmas atbalsta sniegšanas aktivitātes profesionālās izglītības sektora projektu īstenotājiem ([VET LV Team jeb Erasmus+ profesionālās izglītības sektora projektu atbalsta ekspertu aktivitāte](#)) ietvaros, kuru koordinē Erasmus+ Latvijas Nacionālā aģentūra izglītības, mācību un sporta jomā – VIAA. Aktivitātes mērķis ir sekmēt projektu īstenotāju izpratni par ES profesionālās izglītības dokumentiem, instrumentiem un principiem.*

<sup>3</sup> VIAA mācību seminārs “Projektu kvalitātes un ilgtspējības veicināšana profesionālajā izglītībā (PI), izmantojot Eiropas/nacionālās politikas un Eiropas Savienības (ES) PI un mūžizglītības instrumentus” (18.05.2023.). Pieejams: <https://erasmusplus.lv/jaunums/erasmus-profesionalas-izglitiba-projektu-istenotai-diskute-ekspertu-vadita-macibu-seminara>.

<sup>4</sup> Centrālā statistikas pārvalde (2022). Profesionālās izglītības iestādes. Pieejams (skatīts 07.08.2023.): <https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/izglitiba-kultura-zinatne/profesionala-izglitiba/8156-profesionalas-izglitiba?themeCode=IGR>

# 1. Profesionālās izglītības projektu īstenoātāju aptauju rezultāti

Lai *VET LV Team* aktivitātes ietvaros nodrošinātu pēc iespējas mērķtiecīgāku atbalstu profesionālās izglītības projektu īstenoātājiem, no 2023.gada aprīļa līdz jūnijam tika veiktas profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku, projektu vadītāju/koordinātoru un skolotāju aptaujas, iegūstot respondentu viedokli par dažādiem ar projektu īstenošanas posmiem saistītiem jautājumiem.

Šī gada aptaujas tika veidotas, balstoties uz 2022.gada aptaujas rezultātiem un secinājumiem, ar **mērķi** izpētīt, vai un kā profesionālās izglītības sektora projektu sagatavošana un īstenošana vai dalība projektos kā partneriem tiek izmantota kā rīks, lai sekmētu profesionālās izglītības īstenošanas kvalitāti un ilgspēju.

Aptaujas tika īstenotas divās daļās:

- 1) profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinātoru/vadītāju aptauja (dati vākti no 2023. gada 24. aprīļa līdz 10. maijam);
- 2) profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptauja (dati vākti no 2023. gada 30. maija līdz 12. jūnijam).

Aptauja bija anonīma un respondentiem tika nosūtīta elektroniski. Aptauju rezultāti tika analizēti apkopotā veidā, lai nodrošinātu respondentu anonimitāti. Lai gan aptaujām ir vienots mērķis, tās ietver atšķirīgus jautājumus, ņemot vērā respondentu lomu projektu īstenošanā. Sekojošajās apakšnodalēs ir raksturoti abu aptauju rezultāti.

## 1.1 Profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinātoru/vadītāju aptaujas rezultāti

Profesionālās izglītības iestāžu, kuras īsteno *Erasmus+* projektus profesionālās izglītībā, vadītāju/vietnieku un projektu koordinātoru aptaujas anketā sastāvēja no 21 jautājuma (pēdējais nebija obligāts, tāpēc nav iekļauts rezultātu analizē), t.sk. 15 jautājumi abām mērķa grupām un pa trim jautājumiem katrai mērķa grupai. Aptaujas anketu skatīt ziņojuma 1. pielikumā. Aptaujā tika pētīts konkrētu mērķa grupu viedoklis, uzdodot viņu profesionālai darbībai atbilstošos jautājumus projektu plānošanas un īstenošanas kontekstā. Jautājumi profesionālās izglītības iestāžu vadītājiem un vadītāju vietniekiem vairāk bija vērsti uz projektu administrēšanu un ar to saistīto procesu organizēšanu iestādē. Savukārt projektu koordinātori tieši piedalās dažādos projektu īstenošanas posmos, tāpēc jautājumi šai mērķa grupai bija par procesu organizēšanu un realizāciju.

Anketā bija 18 vairāku izvēļu jautājumi un trīs atvērtie jautājumi. Pirmie trīs jautājumi bija par respondentu lomu pārstāvētajā iestādē un projektu īstenošanā. Nākamie 14 jautājumi bija vērsti uz projektu plānošanu un īstenošanu. Pēdējā jautājumā tika noskaidrots, vai respondenti vēlētos dalīties pieredzē par projektu īstenošanu. Aptaujas rezultāti tabulu veidā ir apkopoti 2. pielikumā.

Aicinājums piedalīties aptaujā tika nosūtīts uz 130 e-pasta adresēm – profesionālās izglītības iestāžu vadītājiem, vadītāju vietniekiem un projektu koordinātoriem/vadītājiem – 24. aprīlī un 8. maijā.

Aptaujā pavisam piedalījās 47 respondenti – 32 projektu koordinātori/vadītāji, astoņi profesionālās izglītības iestādes vadītāja vietnieki un septiņi profesionālās izglītības iestādes vadītāji, t.i. lielākais respondentu īpatsvars (68,1%) bija tieši saistīti ar projektu īstenošanu, bet izglītības iestādes vadību pārstāvēja mazāks respondentu īpatsvars (31,9%). Skatīt 1. tabulu 2. pielikumā!

Vairums respondentu (68,1%) pārstāvēja valsts profesionālās izglītības iestādes, tikai 14,9% respondentu strādā "citā iestādē", piemēram, nevalstiskās organizācijās (pieci respondenti), vispārējās vai speciālās izglītības iestādēs, kas īsteno profesionālās izglītības programmas (pa vienam respondentam katrā). Privātas profesionālās izglītības iestādes pārstāvēja 12,8% respondentu un tikai 4,3% (jeb divi respondenti) strādā pašvaldības profesionālās izglītības iestādēs (skatīt 2. tabulu 2. pielikumā). Lai gan profesionālās izglītības iestāžu pārstāvji ir ievērojami vairāk piedalījušies aptaujā, būtiski, ka ir pārstāvētas arī nevalstiskās organizācijas, kas veicina dažādu viedokļu iekļaušanu diskusijā par projektu īstenošanu kā metodi.

Lai analizētu, kāda ir **respondentu pieredze projektos**, aptaujā tika noskaidrots, kurā *Erasmus+* pamatdarbībā respondentu pārstāvētā profesionālās izglītības iestāde īsteno projektus. Aptaujas rezultāti liecina, ka vairāk nekā puse respondentu pārstāvēto profesionālās izglītības iestāžu (55,3%) īsteno gan 1. pamatdarbības mobilitātes projektus (KA1), gan 2. pamatdarbības starporganizāciju un starpiestāžu sadarbības projektus (KA2). Vairāk respondentu atzīmēja, ka viņu pārstāvētā iestāde īsteno tikai 1. pamatdarbības mobilitātes projektus (34% respondentu), salīdzinot ar respondentu īpatsvaru, kuru

pārstāvētās iestādes īsteno 2. pamatdarbības starporganizāciju un starpiestāžu sadarbības projektus, t.i. 10,6% respondentu. Tātad kopumā aptaujā iekļautās profesionālās izglītības iestādes vairāk piedalās mobilitātes projektos un respondentu atbildes vairāk jāskata šo projektu kontekstā. Detalizēti aptaujas rezultāti par šo jautājumi apkopoti 3. tabulā 2. pielikumā!

Plānojot un īstenojot projektus, organizācijām būtu jādarbojas saskaņā ar *Erasmus+* programmas prioritātēm, tāpēc aptaujā tika noskaidrots, kuros respondentu pārstāvētās **profesionālās izglītības iestādes darbības plānošanas dokumentos ir identificēti Erasmus+ programmas projektu mērķi**. Gandrīz puse respondentu (49,4%) atbildēja, ka projektu mērķi ir iekļauti iestādes attīstības un investīciju stratēģijā, savukārt ievērojams respondentu īpatsvars (33,8%) norādīja – projektu mērķi atspoguļoti iestādes internacionalizācijas stratēģijā. Salīdzinoši neliels respondentu īpatsvars (11,7%) pauda viedokli, ka projektu mērķi ir skatāmi viņu iestādes cilvēkresursu attīstības stratēģijā, jo bieži vien minētie plānošanas dokumenti ir ietverti iestādes attīstības un investīciju stratēģijā (skatīt 4. tabulu 2. pielikumā). Trīs respondenti minēja arī citus dokumentus, piemēram, misijā un vīzijā; biedrības statūtos pie mērķiem; kā arī viens respondents norādīja, ka internacionalizācijas stratēģija ir iekļauta iestādes attīstības un investīciju stratēģijā. Citi dokumenti tika nosaukti, jo respondentu vidū bija arī nevalstiskās organizācijas.

### Jautājumi profesionālās izglītības iestāžu vadītājiem un vadītāju vietniekiem

Aptaujas rezultāti liecina, ka gandrīz visi aptaujātie profesionālās izglītības iestāžu vadītāji un vadītāju vietnieki **piedalās kādā no Erasmus+ projektu īstenošanas posmiem** (izņemot vienu respondentu). Atbilžu sadalījums (respondenti varēja atzīmēt vairākas atbildes) šajā jautājumā bija samērā viendabīgs (skatīt 5. tabulu 2. pielikumā) – visvairāk respondentu – gandrīz puse – ir iesaistīti projektu plānošanā (46,7% respondentu), projektu uzraudzībā (40%) un projektu rezultātu integrēšanā mācību procesa vai satura kvalitātes uzlabošanai (40%), bet projekta nepieciešamības identificēšanā, kas tiešā veidā ietekmē projektu plānošanu, iesaistīti tikai 33,3% respondentu. Vismazāk respondentu piedalās projektu īstenošanā (20% respondentu), kā arī projektu sagatavošanā un projektu izvērtēšanā (26,7%). Samērā neliels respondentu īpatsvars (26,7%) ir iesaistīti visos projektu īstenošanas posmos. Kopumā var secināt, ka salīdzinoši mazāka daļa aptaujāto profesionālās izglītības iestāžu vadītāju un vadītāju vietnieku nosaka virzienus un prioritātes projektu attīstīšanā savās iestādēs, lai gan gandrīz puse respondentu piedalās projektu plānošanā. Par to liecina fakts, ka tikai 33,3% aptaujāto profesionālās izglītības iestāžu vadītāju un vadītāju vietnieku piedalās projekta nepieciešamības identificēšanā un 26,7% respondentu – projekta izvērtēšanā, tātad – iestādes vadība, iespējams, daudzos gadījumos neierosina iniciatīvas vai neizvirza uzstādījumus izstrādāt projektus par konkrētiem tematiem vai jautājumiem. Aptaujas rezultāti varētu arī liecināt, ka projektu vadība nav pilnvērtīgi integrēta profesionālās izglītības iestāžu organizācijas procesos.

Nākamajā jautājumā iestāžu vadības pārstāvjiem tika noskaidrots respondentu viedoklis par **starptautiskās sadarbības nozīmīgumu profesionālās izglītības iestādes darbības kvalitātes pilnveidei un ilgtspējas nodrošināšanai**. Gandrīz visi respondenti atbildēja, ka starptautiskā sadarbība minētajā kontekstā ir “svarīga” (53,3%) vai “ļoti svarīga” (40%), tikai viens respondents norādīja, ka starptautiskā sadarbība ir “nenozīmīga”. Skatīt 6. tabulu 2. pielikumā! Šie viedokļi ir daļēji pretrunā ar iepriekšējā jautājumā sniegtajām atbildēm, kuras parādīja samērā minimālu profesionālo izglītības iestāžu vadītāju un vadītāju vietnieku iesaisti projektu vajadzību identificēšanā un novērtēšanā, lai gan ir saprotams, ka, ņemot vērā iestādes vadības darba slodzi, projektu īstenošana tiek deleģēta attiecīgajai profesionālās izglītības iestādes struktūrvienībai vai personāla pārstāvjiem.

Kā viens no izaicinājumiem 2022.gadā veiktajā aptaujā tika minēts sadarbības trūkums starp kolēģiem projektu īstenošanā, tāpēc šajā aptaujā iestāžu vadības pārstāvjiem tika vaicāts, kā respondentu **profesionālās izglītības iestādē tiek nodrošināta sadarbību starp personāla pārstāvjiem projektu plānošanā, īstenošanā un novērtēšanā**. Lielākā daļa respondentu (66,7% respondentu) rakstīja, ka ir izveidota darba grupa projekta plānošanai vai īstenošanai. Gandrīz pusē gadījumu ir izveidota komisija mobilitātes dalībnieku atlasei (46,7% respondentu), taču apmēram ceturtdaļa respondentu (26,7%) norādīja, ka skolotāji ir iesaistīti projektu plānošanā; turklāt iestādēs var būt arī deleģētas par projektiem atbildīgās personas (13,3% respondentu). Citas respondentu atbildes (26,7% respondentu) skāra plašu tematu loku, piemēram, sadarbībai ir būtiski kopīgi analizēt ieguvumus, organizēt projektu pēcpasākumu izvērtēšanas aktivitātes, kā arī atbalstu nodrošina mācību plāni, kuros ir paredzēta satura apgūšana starptautiskā vidē. Skatīt 7. tabulu 2. pielikumā! Kopumā atbildes apstiprina, ka pārsvarā aptaujātajās iestādēs ir izveidoti mehānismi, lai veicinātu sadarbību starp iestādes personālu – nodibinātas darba grupas, komisijas –, taču aptaujas rezultāti neparāda, cik sekmīgi šādas struktūras funkcionē, cik patstāvīgas ir minētās grupas vai komisijas un kādi ir to galvenie uzdevumi katrā projekta īstenošanas posmā.



## Jautājumi projektu koordinātoriem/vadītājiem

Lai noskaidrotu, cik būtiski ir projekti iestādes darbībā, nepieciešams analizēt, kuri **personāla pārstāvji piedalās Erasmus+ projektu plānošanā** respondentu pārstāvētajā profesionālās izglītības iestādē. Saskaņā ar aptaujas rezultātiem (skatīt 8. tabulu 2. pielikumā) pārsvarā šajā projektu īstenošanas posmā ir iesaistīti projektu koordinātor/vadītāji (93,8% respondentu), profesionālās izglītības iestādes vadītāja vietnieki (84,4%) un profesionālās izglītības iestādes vadītāji (75%), tātad šajā aptaujā iekļautās mērķa grupas. Šīs atbildes saskan ar iestāžu vadības pārstāvju atbildēm, kurās tika norādīts – gandrīz puse respondentu piedalās projektu plānošanā. Interesanti, ka apmēram pusē no aptaujātajām izglītības iestādēm projektu plānošanā piedalās skolotāji (53,1% respondentu) un metodiķi (50%). Skolotājiem un metodiķiem, atbilstoši sava darba specifikai, ir visbūtiskākās zināšanas un pieredze par profesionālās izglītības saturu un mācību metodiku, tāpēc varētu uzskatīt, ka šiem profesionāļiem būtu vairāk jāpiedalās projektu plānošanā. Taču saskaņā ar skolotāju aptaujas rezultātiem, pārsvarā skolotāji neiesaistās projektu plānošanā pārāk lielās darba slodzes un svešvalodu zināšanu trūkuma dēļ. Vismazāk projektu plānošanā ir iesaistīti personāla speciālisti un grāmatveži (15,6% respondentu), kā arī karjeras konsultanti (18,8%). Viens respondents norādīja, ka projektu plānošanā piedalās arī nozares eksperti.

Nākamajā jautājumā aptaujātie projektu koordinātor/vadītāji norādīja, **kādas jomas viņu darbībā vajadzētu pilnveidot, ņemot vērā pieredzi īstenotajos projektos**. Gandrīz puse respondentu (46,9%) norādīja, ka nepieciešams uzlabot sadarbību ar uzņemošo partneri, mazliet mazāks respondentu īpatsvars uzskata, ka jāpilnveido mācīšanās rezultātu sasniegšanas vērtēšanu (37,5%), sadarbību ar uzņēmumiem un sasniedzamo mācīšanās rezultātu formulēšanu (34,4%), kā arī skolotāju sagatavošanu mobilitātei (31,3%). Samērā neliels respondentu īpatsvars pauda viedokli, ka būtu jāuzlabo izglītības guvēju sagatavošana mobilitātei (21,9% respondentu) un sadarbība starp personāla pārstāvjiem (25%). Divi respondenti, kuri izvēlējās "cita atbilde", rakstīja par nepieciešamo palīdzību projektu ideju identificēšanā saskaņā ar iestādes stratēģiskiem darbības plānošanas dokumentiem, kā arī par sadarbību ar kompetento iestāžu vadītājiem attiecīgajā nozarē. Aptaujas rezultāti (skatīt 9. tabulu 2. pielikumā) parāda, ka respondentus visvairāk uztrauc nepilnvērtīgā sadarbība ar projektu partneriem un uzņēmumiem, kā arī t.s. saturiskie jautājumi – mācīšanās rezultātu definēšana un vērtēšana, kuros būtu nepieciešama aktīvāka skolotāju un metodiķu dalība. Savukārt izglītības guvēju sagatavošanas mobilitātei mehānismi tiek veiksmīgi īstenoti, kā arī respondentu iestādēs pārsvarā ir izveidojusies sekmīga sadarbība starp kolēģiem. Tātad, lai gan personāla pārstāvju aktīva dalība projektu plānošanā ir problemātiska (ko parāda arī grūtības formulēt un novērtēt mācīšanās rezultātus), veiksmīgas sadarbības nodrošināšana ar partneriem ir ievērojamāks izaicinājums.

Lai noskaidrotu, kāds **atbalsts respondentiem ir vajadzīgs, lai sekmīgāk sagatavotu, īstenotu un novērtētu projektus**, aptaujātie projektu koordinātor/vadītāji tika aicināti izteikt ierosinājumus brīvā formā (atvērtais jautājums). Visvairāk respondentu minēja, ka vēlētos aktīvāku kolēģu iesaisti projektu īstenošanā (34,4%) un arī iegūt metodisko atbalstu (31,3%), neidentificējot, kas šādu palīdzību varētu nodrošināt. Skatīt 10. tabulu 2. pielikumā! Rakstot par vajadzīgo kolēģu atbalstu, viens respondents norādīja, ka būtisks ir arī izglītības guvēju aktīvāka iesaiste tieši ienākošo mobilitāšu īstenošanā. Interesanti, ka iepriekšējā jautājumā par respondentu darbībā pilnveidojamām jomām sadarbību starp personāla pārstāvjiem nosauca salīdzinoši mazāks respondentu īpatsvars. Mazāka respondentu daļa (15,6%) minēja, ka viņiem noderētu informatīvs atbalsts projektu īstenošanā. Vienāds respondentu īpatsvars (6,3% par katru variantu) norādīja, ka vajadzīga palīdzība veikt izglītības guvēju mācību sasniegumu novērtēšanu mobilitāšu laikā vai pēc mobilitātēm un ka ir grūti atbildēt uz šo jautājumu (6,3%). Viens respondents rakstīja, ka būtu nepieciešams veikt pasākumus, lai veicinātu mobilitātēs iesaistīto personu izpratni par mobilitātes mērķiem. Atbildes uz šo jautājumu nav likumsakarīgas, jo vairums aptaujāto profesionālās izglītības iestāžu vadītāju un vadītāju vietnieku norādīja, ka ir izveidotas projektu darba grupas un/vai komisijas mobilitātes dalībnieku atlasei, kā arī iepriekšējā jautājumā sadarbība ar kolēģiem tika novērtēta kā pietiekami kvalitatīva, taču projektu koordinātoriem ir vajadzīga aktīvāka kolēģu iesaiste un metodiskais atbalsts. Līdz ar to var secināt, ka ne vienmēr izveidotās struktūras strādā pietiekami efektīvi, iespējams nav pietiekami skaidri definēti darba grupu/komisiju uzdevumi vai arī tos nav iespējams izpildīt kvalitatīvi objektīvu iemeslu dēļ.

## Jautājumi abām grupām

Viens no izaicinājumiem projektu īstenošanā ir sadarbība ar citām organizācijām, tāpēc sekojošie trīs jautājumi bija veltīti tematiem par projektu partneriem. Aptaujas rezultāti (skatīt 11. tabulu 2. pielikumā) parāda, ka gandrīz visām respondentu (projektu koordinātor/vadītāji, profesionālās izglītības iestādes vadītāji un to vietnieki) pārstāvētajām iestādēm ir **ilgstoši sadarbības partneri projektu īstenošanā** (97,9%), kas liecina par respondentu plašo iepriekšējo pieredzi projektu īstenošanā. No vienas puses, ilgstoši projektu partneru



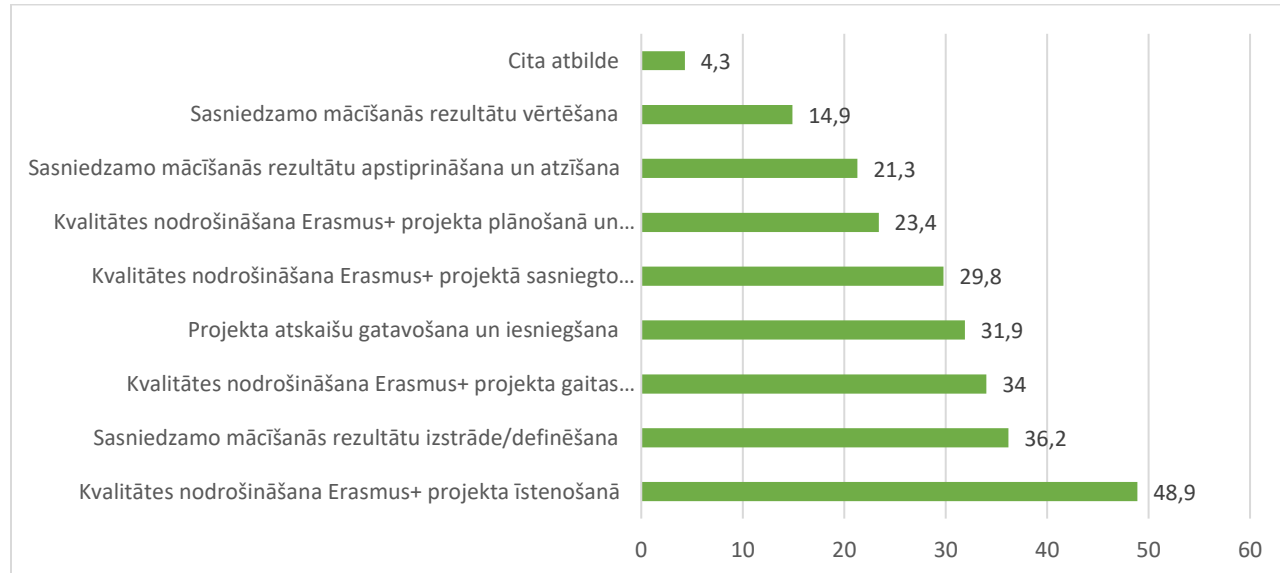
esamība liecina par veiksmīgu līdzšinējo sadarbību; no otras puses, aptaujātie projektu koordinatori minēja, ka viena no uzlabojamām darbības jomām ir sadarbība ar partneriem, kas var norādīt uz būtiskām un sistemātiskām problēmām, veidojot un organizējot attiecības ar citām iestādēm projektu ietvaros. Līdz ar to var rasties jautājums, kāpēc respondentu iestādes aktīvāk nemeklē jaunus sadarbības partnerus.

Aptaujā tika noskaidroti **veidi, kā respondenti meklē sadarbības iespējas**. Aptaujas rezultāti liecina, ka gandrīz visi respondenti (97,9%) partneru atrašanā izmanto iepriekšējo projektu pieredzi. Ievērojams respondentu īpatsvars partneru meklēšanā izmanto personīgos kontaktus (66%) vai citu profesionālās izglītības iestāžu ieteikumus (46,8%). Salīdzinoši mazāka respondentu daļa (23,4%) projektu partnerus atrod ar starptautiskās datubāzēs. Respondenti, kuri atzīmēja "cita atbilde" (12,8%), rakstīja, ka sadarbības partneri paši sūta piedāvājumus (2 atbildes); partneru meklēšanā izmanto sociālos tīklus (2 atbildes) vai nozaru organizāciju kontaktus (1 atbilde), kā arī meklējot un uzrunājot potenciālos sadarbības partnerus (1 atbilde). Aptaujas rezultāti (skatīt 12. tabulu 2. pielikumā) vēlreiz apliecināja, ka respondenti paļaujas uz iepriekšējo pieredzi sadarbības partneru atrašanā un personīgajiem kontaktiem, jo pārsvarā aptaujātajām iestādēm ir ilgstoši projektu partneri. Atbildes var norādīt arī uz citu tendenci – tā kā salīdzinoši maz aptaujāto profesionālās izglītības iestāžu vadītāju un vadītāju vietnieku iesaistās projektu vajadzību identificēšanā un projektu izvērtēšanā, iestādēs netiek meklēti jauni risinājumi vai inovatīvas pieejas sadarbību veidošanai, kas veicinātu profesionālās izglītības kvalitāti un ilgtspēju. Turklāt, respondenti lielā mērā paļaujas uz kolēģu no citām iestādēm ieteikumiem, tāpēc sekmīga sadarbība ar partneriem projektu laikā ir būtiska, jo var pieņemt, ka līdzīga rekomendāciju sistēma pastāv arī citās valstīs, kur potenciālie partneri var kolēģiem savā valstī apvaicāties par sadarbību ar kādu no Latvijas iestādēm.

Nākamajā jautājumā respondenti pauda viedokli par **vajadzīgo atbalstu jaunu uzticamu sadarbības partneru atrašanā** (atvērtais jautājums). Sniegtās atbildes bija samērā dažādas, taču ievērojams respondentu īpatsvars (27,7%) norādīja, ka noderētu atsauksmes un ieteikumi no citām izglītības iestādēm par potenciāliem partneriem, ko parādīja arī respondentu viedoklis iepriekšējā jautājumā. Būtiskai respondentu daļai nav vajadzīgs atbalsts partneru meklēšanā (19,1%) vai arī neatbildēja uz šo jautājumu (12,8%), kas apliecina, ka respondenti paļaujas un ir apmierināti ar tagadējiem sadarbības partneriem. Vēl respondenti atbildēja, ka uzticamu projektu partneru meklēšanā noderētu informatīvs atbalsts (14,9% respondentu), neminot konkrētu kontekstu, un/vai uzticamu partneru datubāze (12,8% respondentu), kā arī labprāt piedalītos informatīvos un tīklošanās pasākumos (12,8% respondentu), kuros iepazītos ar potenciāliem partneriem. Līdzīgi arī projektu koordinātoru diskusijā dalībnieki rosināja veidot uzticamo partneru datubāzi, taču viens no izaicinājumiem būtu nodrošināt pausto vērtējumu objektivitāti, kā arī šādas datubāzes uzturēšanu. Savukārt atsauksmes no citu iestāžu kolēģiem tiek uzskatītas vairāk ticamas, jo visticamāk šādas rekomendācijas tiek iegūtas abpusējā dialogā, kurā var noskaidrot detalizētu informāciju. Līdz ar to būtu nepieciešams veidot savstarpējo informācijas apmaiņu starp profesionālās izglītības iestādēm par projektu rezultātiem, t.sk. sadarbību ar partneriem. Tomēr jāuzsver, ka sadarbība ar vienu un to pašu partneri dažādu iemeslu dēļ katrā projektā var būt atšķirīga un visus apstākļus nav iespējams paredzēt, līdz ar to iegūtās atsauksmes ir rūpīgi jāizvērtē. Detalizētus rezultātus skatīt 13. tabulā 2. pielikumā!

Aptaujā respondentiem bija jāatzīmē, kuri, viņuprāt, ir **galvenie izaicinājumi** (maksimums trīs variantus), **plānojot un īstenojot projektus** (skatīt 1. attēlu). Gandrīz puse no respondentiem (48,9%) norādīja, ka izaicinājums ir kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projekta īstenošanā. Ievērojams respondentu īpatsvars pauda viedokli, ka būtiski izaicinājumi ir sasniedzamo mācīšanās rezultātu izstrāde/definēšana (36,2% respondentu), kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projekta gaitas pārraudzībā (34%), projekta atskaišu gatavošana un iesniegšana (31,9%), kā arī kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projektā sasniegto rezultātu novērtēšanā (29,8%). Vismazāk respondenti kā izaicinājumu minēja sasniedzamo mācīšanās rezultātu vērtēšanu (14,9%), kā arī sasniedzamo mācīšanās rezultātu apstiprināšanu un atzīšanu (21,3%) un kvalitātes nodrošināšanu *Erasmus+* projekta plānošanā un izstrādē (23,4%). Skatīt 14. tabulu 2. pielikumā!

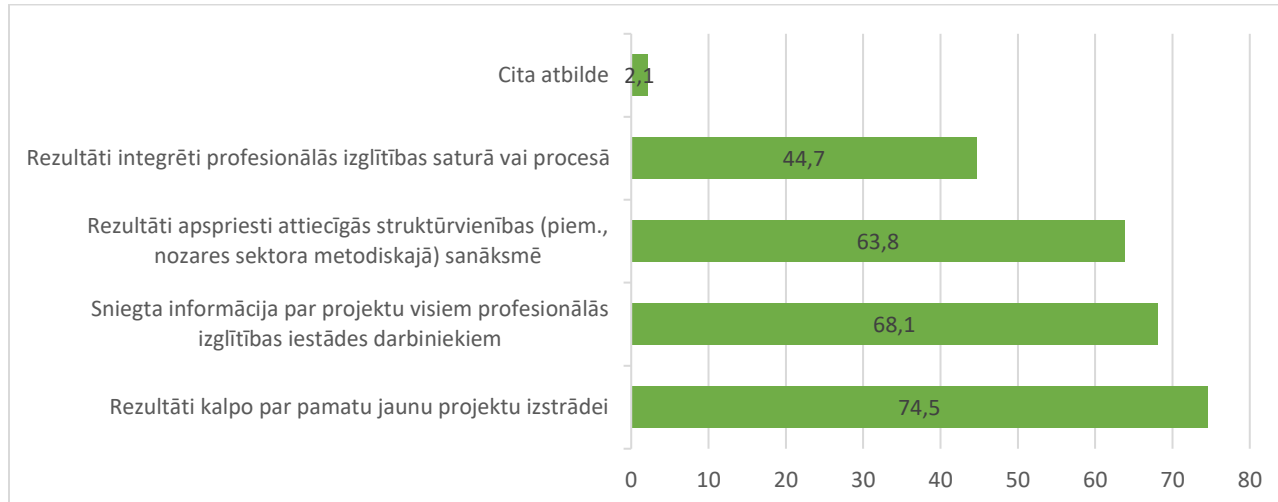
## 1. attēls. Galvenie izaicinājumi, plānojot un īstenojot projektus (var izvēlēties maksimums trīs variantus, N=47, frekv., %)



Tātad projektu īstenošana, kā uzskata respondenti, ir sarežģīts process, savukārt projektu plānošanas posmā ievērojamas grūtības ir saistītas ar mācību satura veidošanu mobilitātēm. Respondenti, kuri izvēlējās "cita atbilde", rakstīja par pastāvošajām atšķirībām Latvijas un citu valstu profesionālās izglītības saturā un sistēmā, piemēram, kredītpunktu sistēmas neesamība Latvijā, kā arī izaicinājumus rada dažādi neparedzami riski saistībā ar ceļošanu. Aptaujas rezultāti liecina, ka kvalitātes nodrošināšana projektu īstenošanā ir būtiskākais izaicinājums, līdz ar to respondentus uztrauc nepietiekama projektu kvalitāte un šim procesam būtu jāpievērš lielāka uzmanība iestādes vadībai, lai meklētu risinājumus. Ņemot vērā to, ka skolotāji tik aktīvi neiesaistās projektu plānošanā, respondentiem nozīmīga problēma ir formulēt sasniedzamos mācīšanās rezultātus. Nodrošināt kvalitatīvu projektu pārraudzību ir nozīmīgs izaicinājums, ko varētu skaidrot ar nenoteiktību projektu īstenošanā, piemēram, negaidīti apstākļi, vai arī projektu īstenošana nav pietiekami skaidri dokumentēta, vai arī projektu pārraudzība prasa būtiskus resursus, kas iestādēm nav pieejami. Interesanti, ka sasniedzamo mācīšanās rezultātu vērtēšanu respondenti neuztvēra kā nozīmīgu izaicinājumu, lai gan ievērojams aptaujāto projektu koordinātoru īpatsvars minēja, ka vēlētos pilnveidot šo aspektu. Iespējams, mācīšanās rezultātu vērtēšana tiek uztverta kā atbildīgo skolotāju kompetence, kas faktiski tiek realizēta ārpus projekta norisēm.

Lai projektu īstenošana un sasniegtie rezultāti būtu jēgpilni, jebkurai organizācijai ir būtiski apzināties, kāda ir projektu rezultātu nozīme tās darbībā, tāpēc nākamajā aptaujas jautājumā tika noskaidrots, kā respondenti **izmanto profesionālās izglītības iestādes darbībā sasniegtos Erasmus+ projektu rezultātus**. Lielākā daļa respondentu (74,5%) atbildēja, ka rezultāti kalpo par pamatu jaunu projektu izstrādei (skatīt 15. tabulu 2. pielikumā). Ievērojams respondentu īpatsvars norādīja, ka ir sniegta informācija par projektu visiem profesionālās izglītības iestādes darbiniekiem (68,1%) un projektu rezultāti apspriesti attiecīgās struktūrvienības (piem., nozares sektora metodiskajā) sanāksmēs (63,8%). Skatīt 2. attēlu! Salīdzinoši mazāk respondentu (44,7%) minēja, ka rezultāti integrēti profesionālās izglītības saturā vai procesā. Kopumā projektu rezultātiem ir mazsvarīga nozīme aptaujāto iestāžu darbībā, jo samērā maz respondentu norādīja, ka projektu rezultāti tiek integrēti profesionālās izglītības saturā vai procesā. Galvenokārt projektu rezultāti tiek izmantoti jaunu projektu sagatavošanā, kas, protams, ir vēlami projektus īstenojošo struktūrvienību darbības attīstībai, bet kopumā neveicina iestādes darbības kvalitāti. Savukārt kolēģu informēšana par projektu rezultātiem vēl nenodrošina to, ka rezultāti tiek arī aktīvi izmantoti mācību darbā. Iespējams, ja profesionālo izglītības iestāžu vadītāji un vadītāju vietnieki vairāk iesaistos projekta nepieciešamību konkrētas problēmas atrisināšanai definēšanā, vairāk arī tiktu veicināta projektu rezultātu mērķtiecīgāka izmantošana iestādes darbībā.

## 2. attēls. Projektu rezultātu izmantošana profesionālās izglītības iestādes darbībā (var būt vairākas atbildes, N=47, frekv., %)



Respondenti, kuri izvēlējās atbildes variantu par rezultātu iekļaušanu mācību saturā, tika aicināti sniegt **piemērus**, kā šis process tiek īstenots. Pavisam 31 piemēru sniedza 18 respondenti (skatīt 16. tabulu 2. pielikumā). Puse no respondentiem (katrā gadījumā) minēja piemērus, kas bija saistīti vai nu ar mācību materiālu izstrādi vai materiāltehniskā nodrošinājuma papildināšanu vai arī ar mācību satura pilnveidi. Vēl pieci piemēri skāra mācību metodisko materiālu izstrādi un/vai jaunu mācību/vērtēšanas metožu ieviešanu. Trīs piemēri bija par iestādes darbības pilnveidi kopumā vai izmaiņām procesu organizācijā. Viens piemērs raksturoja izmaiņas skolotāju izpratnē par jaunu metožu vai materiālu izmantošanu mācību darbā. Galvenokārt projektu rezultāti tiek izmantoti mācību materiālu vai satura pilnveidei, kas savā ziņā ir likumsakarīgi, jo izglītības iestāžu galvenās funkcijas ir saistītas ar mācību procesu. Savukārt iestādes darbības pilnveidei projektu rezultāti tiek samērā maz pielietoti.

Sekojošie trīs anketas jautājumi bija veltīti **izmaiņām izglītības kvalitātes elementos** izglītību guvēju, skolotāju un iestādes kontekstā, iestādei īstenojot projektus. Vispirms respondentiem bija jāizvēlas trīs **izglītības kvalitātes komponentes, kuras uzlabojas iestādes izglītības guvējiem** kā *Erasmus+* projektu dalībniekiem. Vairums respondentu norādīja, ka, pateicoties dalībai projektos, uzlabojas izglītības guvēju vispārējās prasmes, t.sk. svešvalodas prasmes (72,3% respondentu), veicināta izglītības guvēju patstāvība un atbildība (55,3%), kā arī uzlabojas mācību apguves rādītāji, t.sk. izglītības guvēju spējas apgūt prasmes un zināšanas dažādās dzīves situācijās (42,6%). Interesanti, ka neviens respondents nepauza viedokli – palielināta izglītības guvēju loma izglītības procesā. Salīdzinoši mazs respondentu īpatsvars minēja, ka pēc dalības projektos tiek veicināta izglītības guvēju labbūtība (2,1% respondentu), tātad projekti netiek vērtēti pēc šāda kritērija. Šo jautājumu par izglītības kvalitātes elementiem nav analizējuši 4,3% respondentu, kas varētu liecināt par projektu īstenošanu ar interesi analizēt un pilnveidot savu darbību. Kopumā arī centralizēto eksāmenu rezultāti (skatīt 17. tabulu 2. pielikumā) apliecina, ka svešvalodas zināšanas, īpaši angļu valodas zināšanas jauniešiem ir optimālā līmenī. Savukārt pārējās atbildes ļauj secināt, ka izglītības guvējiem dalība *Erasmus+* projektos varētu pozitīvi ietekmēt izglītības apguves kvalitāti. Ņemot vērā to, ka profesionālās izglītības mērķis nav tikai profesijas apguve, bet gan vispusīga personības attīstība, ļoti būtiski, ka iesaistīšanās projektos ievērojami veicina jauniešu patstāvību un atbildību, kas ir svarīgas īpašības tālākajā mācību un profesionālajā darbībā.

Runājot par **izglītības kvalitātes komponentēm, kurās vērojami uzlabojumi respondentu iestādes skolotājiem**, iesaistoties *Erasmus+* projektu īstenošanā, vislielākais respondentu īpatsvars izvēlējās sekojošus elementus:

- legūtas jaunas mācību metodes (51,1% respondentu);
- Uzlabojas skolotāju svešvalodas prasmes (51,1%);
- legūti jauni vai papildināti metodiskie materiāli skolotājiem (40,4%);
- Cītu valstu pieredze integrēta mācību procesā (36,2%).

Savukārt vismazāk respondentu norādīja, ka skolotājiem uzlabojas šādas izglītības kvalitātes komponentes:

- Popularizēta profesionālā izglītība Latvijā (4,3% respondentu);
- Stiprināta dalībnieku kā Eiropas pilsoņu identitāte un apziņa (8,5%);
- Veicināta profesionālās izglītības pievilcība gan Latvijā, gan Eiropā (14,9%);
- Veicināta skolotāju labbūtība (17%).

Jāuzsver, ka jautājumu par uzlabojumiem skolotājiem nav analizēts vienā respondenta pārstāvētajā iestādē. Respondents, kas izvēlējās “cita atbilde”, minēja, ka viņu iestādē skolotāji vēl nav piedalījušies projektu īstenošanā. Aptaujas rezultāti (skatīt 18. tabulu 2. pielikumā) ļauj secināt, ka skolotājiem būtiskākie ieguvumi pēc projektiem ir jaunas mācību metodes un metodiskie materiāli, kā arī pilnveidotas svešvalodu prasmes. Salīdzinot ar izglītības guvējiem, lielākam skolotāju īpatsvaram ir veicināta labbūtība, lai arī šis īpatsvars kopumā ir nebūtisks. Aptaujas rezultāti arī parāda, ka projektu īstenošana netiek izmantota, lai popularizētu profesionālo izglītību Latvijā vai stiprinātu projektu dalībnieku kā Eiropas pilsoņu apziņu.

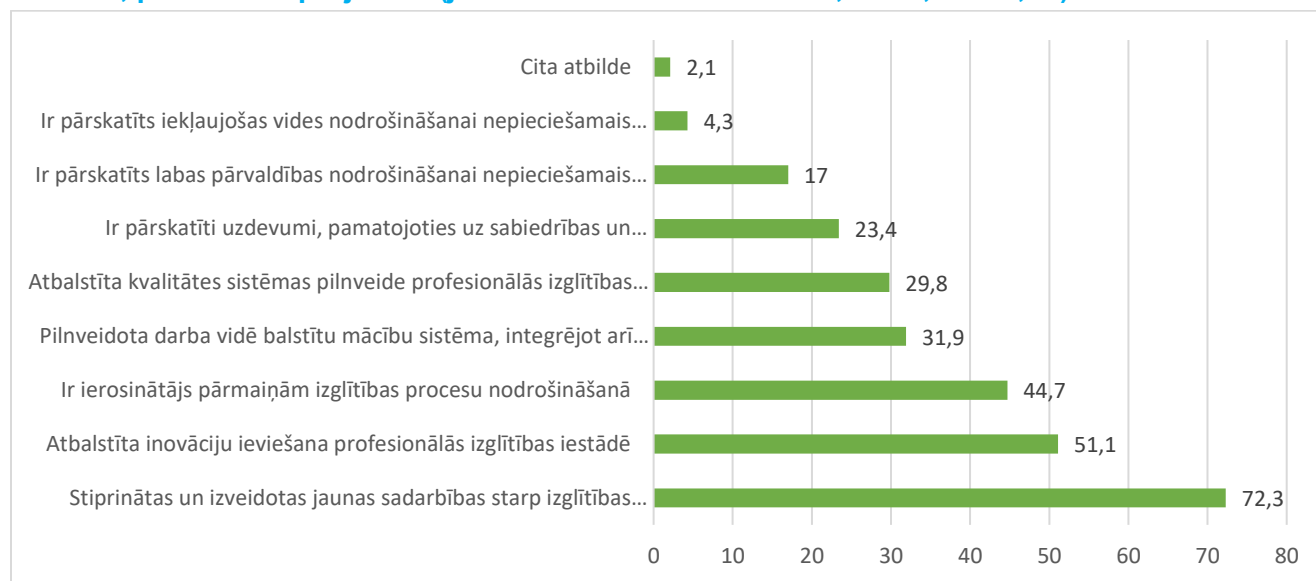
Īstenojot *Erasmus+* projektus, respondentu pārstāvētajai iestādei kopumā visbiežāk pilnveidotas sekojošas izglītības kvalitātes komponentes (izvēlējušies vairāk respondentu, skatīt 3. attēlu):

- Stiprinātas un izveidotas jaunas sadarbības starp izglītības iestādi un uzņēmumiem nacionālā un starptautiskā līmenī (72,3% respondentu);
- Atbalstīta inovāciju ieviešana profesionālās izglītības iestādē (51,1%);
- Ir ierosināts pārmaiņām izglītības procesu nodrošināšanā (44,7%).

Turpretī visretāk projektu īstenošanai ir ietekme uz šādām izglītības kvalitātes komponentēm (izvēlējušies mazāk respondentu):

- Ir pārskatīts iekļaujošas vides nodrošināšanai nepieciešamais konteksts (4,3% respondentu);
- Ir pārskatīts labas pārvaldības nodrošināšanai nepieciešamais konteksts (17,0%);
- Ir pārskatīti uzdevumi, pamatojoties uz sabiedrības un individuālajām vajadzībām (23,4%).

### 3. attēls. Izglītības kvalitātes komponentes, kura pilnveidojas respondentu pārstāvētajai iestādei, piedaloties projektos (jāizvēlas trīs atbilžu varianti, N=47, frekv., %)



Respondents, kas izvēlējās “cita atbilde”, norādīja, ka iestāde kopumā ir kļuvusi atvērtāka pārmaiņām un sadarbībai. Visvairāk atzīmētā atbilde, kurā 72,3% respondentu atbildēja, ka projektu īstenošanas rezultātā ir stiprinātas un izveidotas jaunas sadarbības starp izglītības iestādi un uzņēmumiem nacionālā un starptautiskā līmenī, daļēji ir pretrunā ar atbildi, ka 97,7% respondentiem ir ilgstoši sadarbības partneri. Iespējams, respondenti vēlējās vairāk akcentēt savstarpējo attiecību stiprināšanu. Būtiski arī norādīt vēl kādu pretrunu – kvalitatīvu sadarbību ar projektu partneriem aptaujātie projektu koordinatori minēja kā vienu no vairāk pilnveidojamiem aspektiem projektu īstenošanā. Interesanti, ka apmēram puse respondentu norādīja, ka

projektu rezultāti atbalsta inovāciju ieviešanu profesionālās izglītības iestādē, lai gan iepriekšējos jautājumos iegūtie dati parādīja – projektu rezultāti pārsvarā netiek izmantoti iestādes darbības kvalitātes uzlabošanai. Aptaujas rezultāti (skatīt 19. tabulu 2. pielikumā) liecina, ka vēl būtiski jāstrādā, lai veidotu iekļaujošu vidi izglītības iestādēs, izmantojot sasniegtos projektu rezultātus, kā arī projektu rezultāti būtu vairāk jāpielieto labas iestādes pārvaldības nodrošināšanai, tātad iestādes vadībai būtu aktīvāk jāiesaistās projektu vajadzību identificēšanā atbilstoši iestādes attīstības virzieniem, lai varētu sekmīgāk izmantot projektu rezultātus iestādes pārvaldībā un darbībā.

Nākamajā jautājumā tika analizēts, kā respondentu pārstāvētajā **izglītības iestādē tiek veicināta profesionālās izglītības ilgtspēja**. Ilgtspējīga profesionālā izglītība ietver izglītības kā nozares attīstību un darbību, kas veicina vides, sociālo un ekonomisko ilgtspēju. Lai gan atbilžu sadalījums bija diezgan vienmērīgs (skatīt 20. tabulu 2. pielikumā), lielākā daļa respondentu izvēlējās, ka izglītības ilgtspēja tiek sekmēta, jo izglītības guvēji apgūst zināšanas, prasmes, vērtības un motivāciju dzīvo un strādāt ilgtspējīgi (35,7% atbilžu) un/vai darbinieki apgūst zināšanas, prasmes, vērtības un motivāciju dzīvo un strādāt ilgtspējīgi (34,7% atbilžu). Salīdzinoši retāk respondenti atbildēja, ka izglītības ilgtspējas veicināšanai tiek rīkoti semināri, kā savienot ekonomiskās, ekoloģiskās un sociālās iespējas, lai nodrošinātu ilgtspējīgu nākotni (13,3%) un/vai izglītības iestāde iesaistās uz vietējās sabiedrības vajadzībām vērstos pasākumos (16,3%). Tātad galvenais uzsvars, respondentiem izvērtējot izglītības ilgtspēju profesionālās izglītības iestādēs, ir vērsts uz projektu dalībnieku zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas pilnveidojas projektu laikā.

Aptaujas noslēgumā tika noskaidrots respondentu viedoklis par **rādītājiem vai indikatoriem, kuri liecina, ka starptautiskā sadarbība profesionālās izglītības iestādē tiek veiksmīgi īstenota** (atvērtais jautājums). Kopumā 47 respondenti sniedza 90 atbildes. Saskaņā ar aptaujas rezultātiem (skatīt 21. tabulu 2. pielikumā) visvairāk respondentu uzskata, ka par sekmīgu starptautisko sadarbību liecina: mobilitātes dalībnieku skaits (42,6% respondentu), īstenoto projektu skaits (38,3%) un adaptētas mācību metodes vai materiāli (36,2%). Savukārt retāk tika minēti šādi veiksmīgās sadarbības rādītāji: partneru novērtējums par projektu rezultātiem (8,5% respondentu); iegūtā pieredze, zināšanas un prasmes, sadarbība (10,6%) un pieaugošs partneru skaits (10,6%). Jautājumā respondenti tika rosināti nosaukt gan kvalitatīvus, gan kvantitatīvus rādītājus, taču pārsvarā respondenti rakstīja par kvantitatīvajiem indikatoriem, jo, iespējams, tos ir vieglāk analizēt un uzskatāmi atspoguļot iestādes pašvērtējuma ziņojumos, līdz ar to īpaša uzmanība turpmāk būtu jāpievērš kvalitatīvajiem rādītājiem, lai rosinātu profesionālās izglītības iestādes tos izmantot projektu rezultātu novērtēšanā.

Kopumā iegūtie aptaujas rezultāti apstiprināja 2022.gadā veiktajā aptaujā minēto sadarbības trūkumu starp iestādes kolēģiem, kas rada šķēršļus veiksmīgai projektu plānošanai un īstenošanai. Lai gan šajā aptaujā vairums iestāžu vadības pārstāvju norādīja, ka sadarbība tiek nodrošināta, veidojot projektu darba grupas un/vai projektu dalībnieku atlases komisijas, aptaujas rezultāti neļauj secināt, cik kvalitatīva un pilnvērtīga ir izveidoto struktūru darbība. Kopumā var secināt, ka profesionālās izglītības iestāžu vadības pārstāvji ir deleģējuši projektu plānošanu un īstenošanu noteiktām struktūrvienībām, tāpēc šīs respondentu grupas iesaiste projektu īstenošanā ir fragmentāra un projektu rezultāti nereti netiek mērķtiecīgi izmantoti iestādes darbības kvalitātes pilnveidei. Aptaujas rezultāti arī neļāva izdarīt secinājumus, vai un kā respondenti izprot projektu rezultātu izmantošanu profesionālās izglītības darbības ilgtspējas nodrošināšanai. Projektu koordinatori ir nepieciešams atbalsts veiksmīgas sadarbības veidošanai ar sadarbības partneriem, lai gan gandrīz visām respondentu iestādēm ir ilgstoši sadarbības partneri. Tātad pastāv arī ilgstošas problēmas un grūtības, kuru risināšanai, iespējams, ir nepieciešams komplekss iestādes vadības atbalsts, identificējot projektu vajadzības un veicot projektu rezultātu novērtēšanu.

Turklāt aptaujas rezultāti liecina, ka arī skolotāju iesaiste ir nepietiekama, īpaši projektu plānošanas un mērķu un uzdevumu izvirzīšanas posmā, kurā tieši būtu nepieciešama viņu profesionālās zināšanas un pieredze, definējot mācīšanās rezultātus, nosakot vērtēšanas metodes un izstrādājot vērtēšanas kritērijus. Var arī secināt, ka, izvērtējot projektu īstenošanas kvalitāti, profesionālās izglītības iestādes vairāk izmanto kvantitatīvos rezultātus, mazāk pievēršot uzmanību kvalitatīvo rādītāju ietekmei uz izglītības procesu un tā pilnveidi.

## 1.2 Profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptaujas rezultāti

Profesionālās izglītības skolotāju aptaujas anketa sastāvēja no 16 jautājumiem, no kuriem analīzes aprakstā iekļauti 14 obligātie jautājumi. No obligātajiem jautājumiem 13 jautājumi bija vairāku izvēļu jautājumi un viens atvērtais jautājums. Pirmie pieci jautājumi bija vērsti uz informācijas noskaidrošanu par respondentiem, viņu pārstāvēto iestādi un pieredzi projektos, lai veiktu papildu atlasu un aptaujā piedalīties respondenti ar pieredzi projektu īstenošanā. Pārējie aptaujas anketas jautājumi bija veltīti projektu plānošanas, īstenošanas un novērtēšanas aspektiem, lai noskaidrotu, kā projektos sasniegtie rezultāti tiek izmantoti iestādes mācību darbā. Skolotāju aptaujas anketu skatīt ziņojuma 3. pielikumā.

Lai varētu salīdzināt dažādu mērķa grupu viedokļus, skolotāju aptaujā tika iekļauti divi tādi paši jautājumi kā profesionālās izglītības iestādes vadības pārstāvju un projektu koordinātoru/vadītāju aptaujā, t.i. iestādes veids un respondentu iesaiste dažādos projektu īstenošanas posmos. Ņemot vērā respondentu lomu izglītības iestādē, pieci jautājumi bija līdzīgi otras mērķa grupas aptaujas anketai, taču formulējums tika mainīts, lai jautājumus pielāgotu skolotāju profesionālajai darbībai. Minētie jautājumi bija vērsti uz projektu pamatdarbību; respondentu pienākumiem izglītības procesā; sadarbības organizāciju projektu īstenošanā; galvenajiem skolotāju ieguvumiem, iesaistoties projektos; iestādes darbībā pilnveidojamām jomām projektu kontekstā. Aptaujas rezultāti tabulu veidā ir apkopoti 4. pielikumā.

30. maijā tika nosūtīts aicinājums skolotājiem piedalīties aptaujā uz 63 e-pasta adresēm – profesionālās izglītības iestāžu vadītājiem un vadītāju vietniekiem, jo iestāžu vadība ir labāk informēta par skolotājiem, kuri ir iesaistīti projektu īstenošanā. E-pasta adresāti tika lūgti izplatīt tālāk informāciju par aptauju savas iestādes skolotājiem, kuri piedalās projektu īstenošanā.

Skolotāju aptaujā pavisam piedalījās 32 respondenti (skatīt 1. tabulu 4. pielikumā), no kuriem 22 bija profesionālā(-o) mācību priekšmeta(-u) un/vai kompetenču moduļa(-u) skolotāji, 14 – prakses vadītāji un astoņi – mūžizglītības moduļu skolotāji. Anketu aizpildīja arī četri vispārīgā(-o) mācību priekšmeta(-u) skolotāji un divi karjeras konsultanti. Turklāt, respondenti izglītības procesā strādāja kā projektu vadītāji (3 atbildes), iestādes vadītāji (2 atbildes) un izglītības metodiķi (2 atbildes). Pārsvārā aptaujātie skolotāji pārstāvēja valsts profesionālās izglītības iestādes (30 respondenti) un tikai divi respondenti bija no privātas profesionālās izglītības iestādes (skatīt 2. tabulu 4. pielikumā).

Pievēršoties projektu īstenošanai, vispirms aptaujā tika noskaidrots, kurā **Erasmus+ pamatdarbībā respondenti īsteno projektus**. Saskaņā ar aptaujas rezultātiem (skatīt 3. tabulu 4. pielikumā) vienāds respondentu īpatsvars norādīja, ka īsteno tikai 1. pamatdarbības mobilitātes projektus (37,5% respondentu) un abu pamatdarbību projektus (37,5% respondentu). Uz pusi mazāk respondentu pārstāvēto iestāžu īsteno 2. pamatdarbības starporganizāciju un starpiestāžu sadarbības projektus (18,8% respondentu). Turklāt viens respondents norādīja, ka nepiedalās projektu īstenošanā un vēl viens respondents nesniedza atbildi. Iespējams, atbildot uz jautājumu, respondents līdz galam nebija sapratis jautājumu un atklāja savu personīgo nevis pārstāvētās iestādes darbību pieredzi. Pastāv arī iespēja, ka respondentiem nav pietiekamas informācijas, lai atbildētu par īstenoto projektu pamatdarbību. Salīdzinot ar iestāžu vadības pārstāvju un projektu koordinātoru aptaujas rezultātiem, šajā aptaujā mazāks respondentu īpatsvars piedalās abos pamatdarbības projektos, bet nedaudz vairāk aptaujāto skolotāju ir iesaistīti sadarbības projektos.

Aptaujas ievadā bija norādīts, ka tā paredzēta skolotājiem, kuri ir iesaistīti projektu īstenošanā, taču, lai vēlreiz pārliecinātos, ka **respondenti tiešām piedalās projektu īstenošanā**, aptaujā tika iekļauts šāds jautājums. Rezultāti parādīja, ka 25 respondenti ir iesaistīti darbā ar projektiem un četri respondenti – nav. Skatīt 4. tabulu 4. pielikumā! Savukārt analizējot trīs “citas atbildes”, divos gadījumos respondenti piedalās atsevišķos īstenošanas posmos un vienā gadījumā respondents nav pārliecināts. Respondenti, kuri atbildēja noliedzīgi, tālākajā aptaujā vairs nepiedalījās, tāpēc sekojošajos jautājumos ir 28 respondenti.

Nākamajā jautājumā tika noskaidrots, kuros **Erasmus+ projektu īstenošanas posmos respondenti piedalās**. Vislielākais respondentu īpatsvars (67,9% respondentu) ir iesaistīti projektu īstenošanā, kam seko dalība projektu rezultātu integrēšanā mācību procesa vai satura kvalitātes uzlabošanai (39,3% respondentu) un iesaistīšanās projektu plānošanā (32,1% respondentu). Projektu rezultātu iekļaušana tālākajā mācību darbā ir nozīmīga, lai projektu rezultātiem būtu pievienotā vērtība kā nozīmīgam elementam izglītības procesa kvalitātes nodrošināšanā. Vismazāk respondentu piedalās projektos uzraudzībā (7,1% respondentu) un projektu sagatavošanā (17,9% respondentu), ko nosacīti varētu skaidrot ar tradicionālo pienākumu sadali iestādē projektu īstenošanā – par projektu uzraudzību atbildīga ir iestādes vadība (apliecina aptaujas rezultāti) un projektu pieteikumus gatavo par projektiem atbildīgā struktūrvienība. Interesanti, ka projektu plānošanā ir

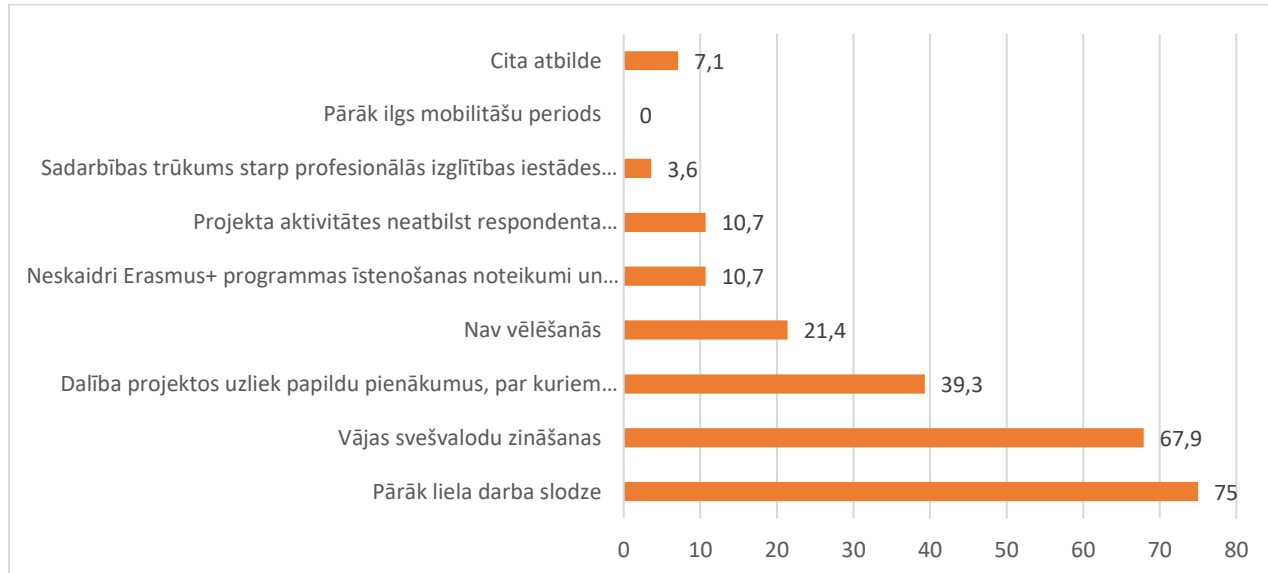


iesaistīti salīdzinoši vairāk respondentu (32,1% respondentu), kas gan ir mazāk nekā norādīja aptaujātie projektu koordinatori (53,1% respondentu atbildēja, ka skolotāji piedalās plānošanā), nekā projektu sagatavošanā (17,9% respondentu) vai projekta nepieciešamības identificēšanā (21,4% respondentu) – visi šie posmi ir pirms aktīvās darbības fāzes. Skatīt 5. tabulu 4. pielikumā! Līdzīga tendence bija novērojama arī iestāžu vadības pārstāvju aptaujā – lielāka iesaiste projektu plānošanā, bet ne sagatavošanā vai vajadzību noteikšanā. Jāuzsver arī, ka vairāk respondentu atzīmēja, ka piedalās projektu izvērtēšanā (25% respondentu), nekā projektu uzraudzībā (7,1% respondentu), kurā iesaistīti vismazāk respondentu. Visos projektu īstenošanas posmos piedalās 21,4% respondentu, kas ir aptuveni ceturtdaļa no respondentiem absolūtajos skaitļos. Kopumā var secināt, ka skolotāji pārsvarā piedalās tikai atsevišķos projektu īstenošanas posmos (galvenokārt tieši īstenošanā un rezultātu ieviešanā mācību darbā), tādēļ, iespējams, var pilnībā neizprast profesionālās izglītības iestādes īstenoto projektu kopējo mērķi un uzdevumus vai arī projektu rezultātu nozīmi iestādes darbības attīstībā. Profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptaujas rezultāti parāda līdzīgas tendences kā profesionālās izglītības iestāžu vadītāju un vadītāju vietnieku aptauja, tāpēc rodas jautājums, kuri personāla pārstāvji nodrošina projekta nepieciešamības identificēšanu un projektu izvērtēšanu, jo abās aptaujās salīdzinoši mazāk respondentu ir iesaistīti projektu vajadzību noteikšanā un apmēram ceturtdaļa respondentu veic projektu izvērtēšanu.

Lai projektu plānošana, īstenošana un novērtēšana noritētu veiksmīgi, būtiski šajos procesos iesaistīties visām atbildīgajām personām, tāpēc aptaujā tika analizēts, kā respondentu **profesionālās izglītības iestādē tiek nodrošināta sadarbība starp personāla pārstāvjiem** (atvērtais jautājums). Kopumā respondenti minēja 51 sadarbības piemēru (skatīt 6. tabulu 4. pielikumā), kurus apkopojot var secināt, ka vairāk nekā pusē respondentu iestāžu ir izveidotas darba grupas projekta īstenošanai vai plānošanai (53,7% respondentu). Ievērojams respondentu īpatsvars norādīja, ka viņu iestādēs ir izveidotas komisijas mobilitātes dalībnieku atlasei (42,9%) un skolotāji iesaistīti ir projektu plānošanā (32,1%), kas veicina mācību darba aktualitātēm atbilstošu projektu sagatavošanu un pēc tam īstenošanu saskaņā ar izvirzītajiem mērķiem. Arī iepriekšējā jautājumā tieši 32,1% respondentu norādīja, ka piedalās projektu plānošanā (bet ne projektu pieteikumu sagatavošanā). Svarīgi arī minēt, ka sadarbība starp kolēģiem projektu īstenošanā tiek sekmēta arī, pateicoties dažāda formāta pasākumu (sanāksmju) rīkošanai (25% respondentu), kā arī projektu struktūrvienības izveidei un informatīvo materiālu veidošanai/nodošanai (14,3% respondentu). Šie aptaujas rezultāti ir līdzīgi iestāžu vadības pārstāvju aptaujai, tātad tos var uzskatīt par salīdzinoši uzticamiem datiem, taču arī šajā gadījumā nav informācijas, cik efektīvi un sekmīgi strādā izveidotās personāla struktūras (grupas), kā arī jautājums par projektu izvērtēšanas realizāciju ir diezgan neskaidrs.

Sekojošie divi jautājumi bija vērsti uz apstākļiem, kas skolotājus kavē vai rosina piedalīties projektu īstenošanā. Šādu informāciju iespējams izmantot profesionālās izglītības iestādēs, lai veiksmīgāk iekļautu projektu metodi kā līdzekli profesionālās izglītības iestādes darbības izvirzīto mērķu sasniegšanā. Vispirms tika noskaidrots, kuri ir **galvenie šķēršļi, lai skolotāji vairāk iesaistītos projektu plānošanā un īstenošanā** (respondentiem bija jāatzīmē maksimums trīs atbilstu varianti, skatīt 4. attēlu!). Lielākā daļa respondentu atzīmēja, ka būtiskākie ierobežojumi ir pārāk lielā darba slodze (75% respondentu), vājās svešvalodu zināšanas (67,9%), kā arī dalība projektos uzliek papildu pienākumus, par kuriem nemaksā (39,3%). Neviens no respondentiem neuzskata, ka mobilitāšu periods ir pārāk ilgs, lai kavētu skolotājus piedalīties projektos. Samērā maz respondentu norādīja, ka ir šādi šķēršļi aktīvai skolotāju iesaistei projektos: sadarbības trūkums starp profesionālās izglītības iestādes personālu (3,6% respondentu); neskaidri Erasmus+ programmas īstenošanas noteikumi un kārtība (10,7%), projekta aktivitātes neatbilst respondenta modulim/mācību priekšmetam vai pamatdarba pienākumiem (10,7%). Tātad iepriekš minētos aspektus respondenti neuzskata par būtiskām problēmām savā iestādē, kas kavētu skolotājus piedalīties projektos. Respondenti, kuri izvēlējās "cita atbilde", rakstīja, ka skolotājiem visi minētie šķēršļi ir aktuāli, kā arī grūtības rada partneru izvēle mākslas jomā. Aptaujas rezultāti (skatīt 7. tabulu 4. pielikumā) vēlreiz apliecina, ka projektu īstenošana tiek uztverta kā no mācību procesa un tiešās iestādes darbības nodalīta norise, kurā diemžēl skolotāji nespēj aktīvi piedalīties ievērojamās darba slodzes un nepietiekamo svešvalodu zināšanu dēļ. Līdz ar to būtu nepieciešams nodrošināt atbalsta pasākumus, gan pārskatot darba slodzes sadalījumu, gan organizējot iespējas skolotājiem pilnveidot svešvalodu zināšanas. Būtisks pozitīvs aspekts, kā norādīja skolotāji, ir apmierinošā sadarbība starp iestādes personālu projektu īstenošanā, tātad par projektiem atbildīgās struktūrvienības spēj nodrošināt sadarbības procesus respondentu iestādēs, jo aptaujātie skolotāji sadarbību ar kolēģiem neuztver kā izaicinājumu.

#### 4. attēls. Galvenie šķēršļi skolotāju aktīvākai iesaistei projektu plānošanā un īstenošanā (maks. 3 atbilžu varianti, N=28, frekv., %)



Nākamajā jautājumā respondenti izvēlējās, kuri ir **galvenie ieguvumi skolotājiem, iesaistoties projektu plānošanā un īstenošanā** (jāatzīmē maksimums trīs atbilžu varianti, skatīt 5. attēlu!). Skatīt 8. tabulu 4. pielikumā! Visbiežāk respondenti atbildēja, ka pastāv šādi galvenie ieguvumi dalībai projektos:

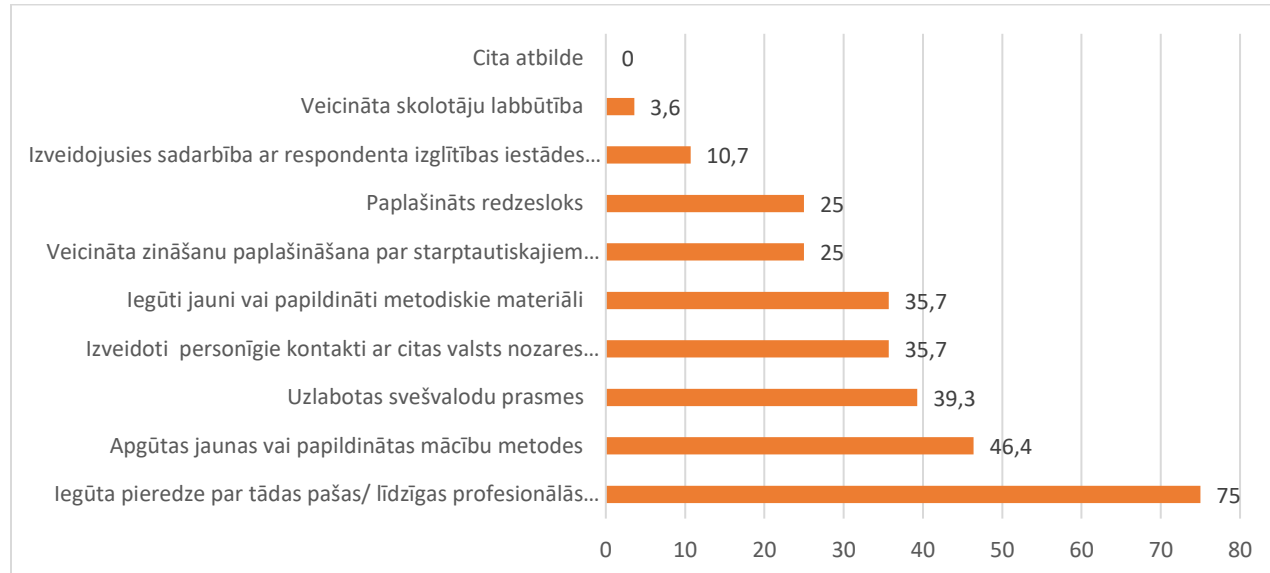
- Iegūta pieredze par tādas pašas/ līdzīgas profesionālās kvalifikācijas iegūvi citā valstī (75% respondentu);
- Apgūtas jaunas vai papildinātas mācību metodes (46,4% respondentu);
- Uzlabotas svešvalodu prasmes (39,3% respondentu).

Rezultāti parāda, ka ir būtiski piedalīties projektu īstenošanā, lai skolotāji varētu pārvarēt vienu no šķēršļiem, t.i., nepietiekamās svešvalodu zināšanas. Vismazāk respondenti atzīmēja sekojošus ieguvumus:

- Veicināta skolotāju labbūtība (3,6% respondentu);
- Izveidojusies sadarbība ar respondenta izglītības iestādes projekta nodaļu (10,7%);
- Paplašināts redzesloks (25%);
- Veicināta zināšanu paplašināšana par starptautiskajiem jautājumiem (piem., vidi, veselību, izglītību, cilvēktiesībām, kultūras un reliģijas dažādībām) (25%).

Retāk aptaujā norādītie ieguvumi rosina izdarīt secinājumus, ka varbūt iepriekšējā pieredze projektos nerada skolotāju labbūtību vai neveicina zināšanu paplašināšanu – tātad varbūt bijušas nepilnības projektu plānošanā un īstenošanā, kas radījušas vilšanos. Iespējams, respondentu pieredze ir tik ilga, ka sadarbība ar projektu nodaļu jau ir pietiekami cieša un respondentiem ir plašs redzesloks. Salīdzinot ar iestāžu vadības pārstāvju un projektu koordinātoru aptaujas rezultātiem, respondenti pāda viedokli, ka, pateicoties projektiem, visvairāk skolotāji iegūst jaunas mācību metodes (51,1% respondentu) un uzlabojas skolotāju svešvalodas prasmes (51,1% respondentu), tātad abās mērķa grupās kā būtiskākie ieguvumi tiek novērtētas iegūtās zināšanas un prasmes, ko var pielietot profesionālajā darbā.

## 5. attēls. Galvenie ieguvumi skolotājiem, iesaistoties projektu plānošanā un īstenošanā (maks. 3 atbilžu varianti, N=28, frekv., %)



Tālākie divi anketas jautājumi bija veltīti modulāro profesionālās izglītības programmu paraugu izmantošanai projektu sagatavošanā. Pirmkārt, aptaujā tika analizēts, vai respondenti **izmanto VISC mājaslapā pieejamos modulāro profesionālās izglītības programmu paraugus (formulētos sasniedzamos mācīšanās rezultātus), gatavojot projektu pieteikumus un projektu īstenošanas gaitā**. Aptaujas rezultāti (skatīt 9. tabulu 4. pielikumā) liecina, ka pārsvarā respondenti projektu plānošanā vai īstenošanā izmanto atsevišķus sasniedzamos mācīšanās rezultātus (57,1% respondentu) vai arī izmanto pilnībā (17,9%). Izstrādātos paraugus neizmanto salīdzinoši mazāk respondentu – 3,6% respondentu formulē projektā sasniedzamos mācīšanās rezultātus kopā ar mūžizglītības kompetencēm un 7,1% respondentu formulē projektā sasniedzamos mācīšanās rezultātus sadarbībā ar projekta partneri. Respondenti, kuri izvēlējās “cita atbilde”, norādīja, ka ir piedalījušies projektu īstenošanā, bet ne plānošanā, tāpēc nav bijis vajadzības lietot izstrādātos paraugus (2 atbildes). Viens respondents rakstīja, ka paraugu izmantošana ir atkarīga no projekta. Vienam respondentam trūka informācijas, lai atbildētu uz šo jautājumu. Aptaujas rezultāti ļauj secināt, ka modulāro profesionālās izglītības programmu paraugus *Erasmus+* projektu īstenošanā izmanto apmēram divas trešdaļas no aptaujātajiem skolotājiem, kas ir samērā augsts rādītājs. Tā kā apmēram trešdaļa respondentu formulē citus sasniedzamos mācīšanās rezultātus, tie varētu būt ārpus apgūstamās profesionālās kvalifikācijas (iespējams, ka profesionālās izglītības programmas izvēles daļas ietvaros), kas prasa papildu skolotāja ieguldījumu, veicot novērtēšanu un atzīšanu.

Otrkārt, tika noskaidrots, vai respondenti **izmanto modulāro profesionālās izglītības programmu A un B daļas moduļos iekļauto sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu, gatavojot projektu pieteikumus un projektu īstenošanas gaitā**. Visvairāk respondentu izmanto atsevišķu sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu (57,1% respondentu). Savukārt sadarbībā ar projekta partneri projektam novērtēšanas saturu, kritērijus un vērtēšanu formulē 21,4% respondentu. Jāuzsver, ka pilnībā modulāro profesionālās izglītības programmu A un B daļas moduļos iekļauto sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu izmanto tikai viens respondents. Respondenti, kuri izvēlējās “cita atbilde” (17,9% respondentu), rakstīja, ka nav pieredzes projektu pieteikumu gatavošanā, tāpēc neizmanto izstrādātos paraugus (2 atbildes); nav pietiekamas informācijas, lai atbildētu (2 atbildes) un viens respondents – paraugu (ne)izmantošana ir atkarīga no projekta. Skatīt 10. tabulu 4. pielikumā! Aptaujas rezultāti ļauj secināt, ka modulāro profesionālās izglītības programmu A un B daļas moduļos iekļauto sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu *Erasmus+* projektu īstenošanā izmanto apmēram divas trešdaļas no aptaujātajiem skolotājiem.

Aptaujā tika pētīts, kuras no **mūžizglītības kompetencēm biežāk tiek iekļautas respondentu iestādes projektu aktivitātēs**, jo šīs kompetences ieņem būtisku vietu profesionālās izglītības saturā, nodrošinot kopveseluma pieeju izglītības guvēju personības attīstībā. Jautājumā ietvertās mūžizglītības kompetences ir

raksturotas Padomes ieteikums (22.05.2018.) par pamatkompetencēm mūžizglītībā<sup>5</sup>. Saskaņā ar aptaujas rezultātiem visbiežāk projektu pasākumos tiek iekļautas sekojošas mūžizglītības kompetences:

- Saziņa svešvalodā(-s) (89,3% respondentu);
- Digitālās prasmes (75%);
- Sociālās un pilsoniskās prasmes (60,7%).

Šādu prasmju attīstība un pilnveide mobilitātes projektos nav pārsteidzoša, ņemot vērā projektu būtību. Turpretī visretāk respondenti projektos ietver šādas mūžizglītības kompetences:

- Pamatprasmes matemātikā, dabaszinībās vai tehnoloģijās (0% respondentu);
- Mācīšanās mācīties (35,7%);
- Pašiniciatīva un uzņēmējdarbība (39,3%).

Aptaujas rezultāti (skatīt 11. tabulu 4. pielikumā) ir likumsakarīgi, jo starptautiskajā sadarbībā ir jāizmanto svešvalodas un sociālās prasmes, lai spētu sazināties un iekļauties citā kopienā, kā arī digitālām prasmēm ir būtiska nozīme iedzīvotāju ikdienā, ņemot vērā informācijas un komunikācijas tehnoloģiju attīstību. Taču interesanti, ka neviens respondents nenorādīja, ka projektu programmā iekļautu pamatprasmes matemātikā, dabaszinībās vai tehnoloģijās, jo principā šādu prasmju apguvi būtu salīdzinoši viegli pārnest dažādos kontekstos. Viens respondents atbildēja, ka projektos neiekļauj nevienu no minētajām kompetencēm, tāpēc kopumā varētu secināt, ka mūžizglītības kompetencēm ir samērā būtiska nozīme projektu aktivitātēs, lai gan, iespējams, to izmantošanas potenciāls projektu īstenošanā nav pilnībā apzināts.

Nākamajā jautājumā tika noskaidrots, vai respondentu pārstāvētajā **iestādē tiek novērtēti un atzīti mobilitātes sasniegtie mācīšanās rezultāti**, jo mācīšanās rezultātu pārnese un uzkrāšana ir būtiska sastāvdaļa veiksmīgu mobilitātes projektu mērķu sasniegšanā, kas arī apliecina sekmīgu un uzticamu sadarbību starp projekta partneriem. Pārsteidzoši – lielākā daļa respondentu atbildēja, ka atzīšana ir atkarīga no sasniedzamo mācīšanās rezultātu satura (42,9% respondentu), tādējādi ilustrējot nepieciešamību vairāk akcentēt mācību mobilitātes projektu būtību un nozīmi izglītības procesā. Ievērojams respondentu īpatsvars (32,1%) pilnībā uzticas partnerim, tāpēc novērtē un atzīst mobilitātes sasniegtos mācīšanās rezultātus, kas atbilst veiksmīgas sadarbības un pieredzes apmaiņas principiem. Vismazāk respondentu norādīja, ka mācīšanās rezultātus novērtē un atzīst, ja izglītības guvēji izpilda noteiktās papildu prasības – tātad iestādē pilnībā netiek nodrošināta mācīšanās rezultātu pārnese. Neviens respondents neatbildēja noliedzīgi, ka viņu iestādē netiek nodrošināts šis process. Aptaujas rezultāti ir arī likumsakarīgi, ņemot vērā iepriekšējās atbildes, ka *Erasmus+* projektu īstenošanai tiek veidoti jauni sasniedzamie mācīšanās rezultāti, kuri nav iekļauti modulārās profesionālās izglītības programmas parauga A un B daļā, tāpēc to atzīšana ir apgrūtināta. Skatīt 12. tabulu 4. pielikumā!

Viens no soļiem, lai sekmētu projektu rezultātu ilgtspēju, ir organizēt dažādas informatīvas aktivitātes, tāpēc tika pētīts, kā respondentu **izplata informāciju par Erasmus+ projektos sasniegtajiem rezultātiem** (varēja būt maksimums trīs atbildes). Visbiežāk respondenti izmanto šādus informācijas kanālus projektu rezultātu izplatīšanai:

- Projekta rezultāti apspriesti attiecīgās struktūrvienības (piem., nozares sektora metodiskajā) sanāksmē (82,1% respondentu);
- Projekta rezultāti publicēti profesionālās izglītības iestādes mājaslapā un/vai sociālo tīklu kontos (71,4%);
- Sniedz informāciju (prezentācija) par projektu visiem profesionālās izglītības iestādes darbiniekiem (60,7%).

Aptaujas rezultāti (skatīt 13. tabulu 4. pielikumā) parāda, ka retāk respondenti nodrošina projekta rezultātu publicēšanu novada laikrakstā vai portālā (17,9% respondentu) vai arī nosūta informāciju kolēģiem e-pastā (17,9%). Respondenti, kuri izvēlējās "cita atbilde" (10,7% respondentu), minēja, piemēram: konferences izglītības iestādes saimei, vecāku sapulces, informācijas sniegšana nozares asociācijām, kā arī projektā izveidotie mācību metodiskie materiāli publicēti platformā "skolo.lv". Profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptaujas rezultāti ir līdzīgi profesionālās izglītības iestāžu vadītāju un vadītāju vietnieku aptaujas rezultātiem – abās mērķa grupās projektu rezultātu izmantošana galvenokārt tiek saistīta ar kolēģu informēšanu par gūto projekta laikā pieredzi, kas ir noderīgi informācijas aprites ziņā, taču vēl neparāda, kā projektu rezultāti ietekmē

<sup>5</sup> Padomes ieteikums (22.05.2018.) par pamatkompetencēm mūžizglītībā. Pieejams: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)&from=en](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604(01)&from=en).

citus darbības procesus iestādē. Šīs aptaujas rezultāti atklāja, ka kolēģu informēšanai pārsvarā tiek izmantotas esošās iestādes struktūrvienības, taču aptaujā netika iegūti dati par šo struktūrvienību iesaisti projektu izvērtēšanā.

Aptaujas noslēgumā respondentiem vajadzēja nosaukt **jomas savas iestādes darbībā, kuras vajadzētu pilnveidot, ņemot vērā pieredzi īstenotajos projektos** (varēja būt vairākas atbildes). Visvairāk vienāds respondentu īpatsvars norādīja, ka vajadzētu uzlabot sadarbību ar uzņēmumiem un sadarbību ar uzņemošo partneri (42,9% respondentu par katru atbildes variantu), līdzīgi ievērojams respondentu īpatsvars vēlētos pilnveidot mācīšanās rezultātu sasniegšanas vērtēšanu (39,3%). Turpretī vismazāk respondentu pauda viedokli, ka vajadzētu uzlabot dalībnieku sagatavošanu mobilitātei – izglītības guvējus (17,9% respondentu) un skolotājus (21,4%). Respondents, kurš izvēlējās “cita atbilde”, rakstīja, ka vajadzētu uzlabot sasniedzamo mācīšanās rezultātu saskaņošanu ar partneri, iekļaujot arī inovatīvās prasmes. Skatīt 14. tabulu 4. pielikumā! Līdzīgi kā aptaujātie projektu koordinatori/vadītāji, arī šajā mērķa grupā respondenti pauda viedokli, ka pilnveidojamās jomas ir saistītas ar sadarbību ar citām iestādēm/organizācijām vai uzņēmumiem. Tāpat arī sasniedzamo mācīšanās rezultātu definēšana un vērtēšana tiek atzīta kā problemātiska abās aptaujātās mērķa grupās, kas nav pārsteidzoši, jo ievērojams skolotāju īpatsvar atzina, ka projektu sagatavošanā neizmanto vai daļēji izmanto VISC izstrādātos modulāro profesionālās izglītības programmu paraugus.

Kopumā aptaujas rezultāti ļauj secināt, ka skolotāji piedalās tikai atsevišķos *Erasmus+* projektu īstenošanas posmos (galvenokārt, projektu plānošanā un īstenošanā), tāpēc, iespējams, var neizprast profesionālās izglītības iestādes īstenoto projektu kopējo mērķi un uzdevumus, kā arī projektu rezultāti nozīmi iestādes darbības attīstībā. Salīdzinot skolotāju aptaujas un iestāžu vadības pārstāvju aptaujas rezultātus, nav skaidrs, kuri personāla pārstāvji nodrošina projekta nepieciešamības identificēšanu konkrētas problēmas risināšanai un projektu izvērtēšanu, jo abās aptaujās salīdzinoši mazāk respondentu ir iesaistīti projektu vajadzību noteikšanā un apmēram tikai ceturtā daļa respondentu veic projektu izvērtēšanu, lai gan abu mērķu grupu pārstāvji aktīvi piedalās projektu plānošanā (bet ne projektu nepieciešamības identificēšanā).

Galvenie šķēršļi skolotāju aktīvākai iesaistei projektu plānošanā un īstenošanā ir pārāk liela darba slodze un svešvalodu zināšanu trūkums, kas ļauj secināt, ka izglītības iestādēs ir atsevišķas personas vai struktūrvienības, kas nodrošina visu projektu īstenošanas posmu ieviešanu. Skolotāji kā vērtīgāko ieguvumu, piedaloties *Erasmus+* projektos, atzina pieredzi par tādas pašas vai līdzīgas profesionālās kvalifikācijas iegūvi citā valstī.

Skolotāju aptaujas rezultāti parāda, ka VISC mājaslapā pieejamos modulāro profesionālās izglītības programmu paraugus *Erasmus+* projektu īstenošanā izmanto apmēram divas trešdaļas no respondentiem. Tā kā apmēram trešdaļa respondentu formulē citus sasniedzamos mācīšanas rezultātus, jo tie varētu būt ārpus apgūstamās profesionālās kvalifikācijas, kas prasa papildu skolotāju ieguldījumu vērtēšanā un atzīšanā. *Erasmus+* projektu aktivitātēs plaši tiek iekļautas mūžizglītības kompetences (it sevišķi saziņa svešvalodā, digitālās prasmes, sociālās un pilsoniskās prasmes), kas ieņem būtisku vietu profesionālās izglītības saturā, nodrošinot kopveseluma pieeju izglītības guvēju personības attīstībā.

Ar mērķi nodrošināt projektu ilgtspēju respondenti īsteno dažādas informatīvas aktivitātes, kurās tiek apspriesti un publicitāti sasniegtie projektu rezultāti. Visizplatītākās ir prezentācijas un diskusijas izglītības iestādes struktūrvienību sanāksmēs un publikācijas izglītības iestādes mājaslapā un/vai sociālo tīklu kontos.

Izvērtējot jomas iestādes darbībā, kuras vajadzētu pilnveidot, vairums respondentu atzina, ka nepieciešams uzlabot sadarbību ar uzņēmumiem un uzņemošo partneri, kā arī pilnveidot sasniedzamo mācīšanās rezultātu formulēšanu un vērtēšanu.

## 2. Mērķa grupu diskusiju rezultāti

Mērķa grupu diskusijas tika rīkotas ar **mērķi** padziļināti analizēt dalībnieku izpratni par projektu īstenošanas procesiem un dalītos pieredzē par projektu rezultātu izmantošanu profesionālās izglītības kvalitātes un ilgtspējas pilnveidei. Diskusiju galvenie dalībnieki bija profesionālās izglītības iestāžu, kuras īsteno projektus, pārstāvji.

Mērķa grupu diskusijas notika VIAA semināra “Projektu kvalitātes un ilgtspējas veicināšana profesionālajā izglītībā (PI), izmantojot Eiropas/nacionālās politikas un Eiropas Savienības PI un mūžizglītības instrumentus” laikā 2023.gada 18. maijā Rīgā, un tajās bija aicināti brīvprātīgi piedalīties pasākuma dalībnieki. Diskusijas pēc vienotas struktūras (tie paši jautājumi) norisinājās **divās paralēlās grupās**, kuras vadīja un protokolēja *Erasmus+* profesionālās izglītības projektu atbalsta eksperti:

- Profesionālās izglītības iestāžu vadītāji un to vietnieki;
- Profesionālās izglītības projektu koordinatori/vadītāji.

Diskusijās tika apspriesti **sekojoši jautājumi**:

1. Kādi, jūsuprāt, ir galvenie izaicinājumi, plānojot un īstenojot projektus?
2. Kā jūs parasti atrodat uzticamus projektu sadarbības partnerus? Kāda ir labā/sliktā pieredze?
3. Kā jūs izmantojat profesionālās izglītības iestādes darbībā sasniegtos *Erasmus+* projektu rezultātus, lai nodrošinātu profesionālās izglītības iestādes darbības ilgtspēju?
4. Kurus ES profesionālās izglītības instrumentus jūs izmantojat projektu īstenošanā un projektos izvirzīto mērķu sasniegšanā? Kā jūs šos instrumentus izmantojat (lūdzu piemērus)? (dalībniekiem tika parādīts instrumentu saraksts)
5. Kādi rādītāji – kvalitatīvi un/vai kvantitatīvi –, jūsuprāt, liecina, ka starptautiskā sadarbība profesionālās izglītības iestādē tiek veiksmīgi īstenota?
6. Kā varētu veicināt projektu rezultātu izmantošanu profesionālās izglītības procesa kvalitātes un ilgtspējas nodrošināšanai?

Diskusijās pavisam **piedalījās 17 personas**:

- trīs profesionālās izglītības iestāžu vadītāji;
- divi profesionālās izglītības iestāžu vadītāju vietnieki;
- 12 profesionālās izglītības projektu koordinatori/vadītāji.

Profesionālās izglītības projektu koordinatore/vadītāju grupā iesaistījās arī VIAA un IZM pārstāvji, kas zināmā mērā ietekmēja diskusijas gaitu un saturiskos akcentus. Lai iegūtu salīdzināmus datus, abu grupu diskusiju rezultāti tika analizēti, ievērojot sākotnēji plānoto diskusijas struktūru.

### 1. jautājums

Lai rosinātu dalībniekus izvērtēt savu pieredzi saistībā ar projektiem, diskusijas sākumā tika noskaidrots, kādi ir **galvenie izaicinājumi, plānojot un īstenojot projektus**. Diskusiju rezultāti parāda, ka profesionālās izglītības iestāžu vadību pārsvarā uztrauc jautājumi, kas ir saistīti ar cilvēku un finanšu resursiem. Piemēri par personālu:

- Diezgan liels skolotāju vidējais vecums, līdz ar to var būt vājas svešvalodu zināšanas un/vai nepietiekamas digitālās prasmes;
- Pieredzējušo skolotāju lielās darba slodzes, tāpēc grūti viņus piesaistīt projektu īstenošanā;
- Būtisks personāla, īpaši ar svešvalodu un digitālām prasmēm, trūkums iestādēs;

Piemēri par finansēm:

- Nemotivējošs atalgojums projektos, jo bieži vien likme pamatdarbā ir augstāka nekā noteikts projektos;
- Nepietiekams mobilitātēm piešķirtais finansējums, īpaši attiecībā uz transporta izdevumiem.

Savukārt projektu koordinatori vairāk runāja par projektu plānošanas un īstenošanas procesa elementiem. Projektu gatavošanas posmā veiksmīgai projekta īstenošanai ir nozīmīga plāna detalizācijas pakāpe – diskusijā parādījās pretrunīgi viedokļi, t.i., no vienas puses, ir svarīgi izstrādāt pēc iespējas precīzāku un konkrētāku projekta plānu, par to informējot arī visus partnerus, lai pēc tam būtu vieglāk īstenot projektu; no otras puses, plānošanas process prasa ievērojamus resursus, kurus nav iespējams atgūt, īpaši gadījumos, ja



projekta pieteikums netiek apstiprināts, tāpēc plānā labāk salikt galvenās aktivitātes un konkrētus pasākumus aprakstīt pēc projekta apstiprināšanas. Tātad faktiski grūtības rodas, ja, izstrādājot projekta pieteikumu, partneriem ir atšķirīgas pieejas vai izpratne par projektu plānošanas posma mērķiem un cik daudz resursus nepieciešams šajā posmā ieguldīt.

Vēl kā izaicinājumu projektu koordinators minēja saturisko ideju trūkumu projektu sagatavošanā, tāpēc ir nepieciešams konsultēties ar iestādes skolotājiem, kuri vairāk pārzina konkrētās nozares problemātiku.

Viens no projektu koordinatori norādīja arī izaicinājumus saistībā ar projektu partneriem, kuri var būt ļoti aktīvi projektu plānošanas posmā, bet nav ieinteresēti projektu īstenošanā, kuri, piemēram, mobilitātes projektā neievēro iepriekš saskaņoto programmu un mobilitātes dalībnieki nenasniedz plānotos mācīšanās rezultātus.

Savukārt profesionālās izglītības iestāžu vadības pārstāvju un projektu koordinatoru aptaujā respondenti kā izaicinājumu nosauca kvalitātes nodrošināšanu *Erasmus+* projekta īstenošanā. Aptaujātie projektu koordinatori arī norādīja, ka projektu īstenošanas procesā būtu nepieciešams uzlabot sadarbību ar uzņemošo partneri un sadarbību ar uzņēmumiem, kā arī jāpilnveido sasniedzamo mācīšanās rezultātu formulēšanu un vērtēšanu. Skolotāji aptaujā uzsvēra, ka būtiskākie ierobežojumi dalībai projektos ir pārāk lielā darba slodze un vājās svešvalodu zināšanas.

Diskusiju rezultāti apliecina, ka projektu plānošanai un īstenošanai jau sākotnēji ir jābūt kā izglītības iestādes vai organizācijas pamatdarbības sastāvdaļai un iestādes vadībai jārealizē kompleksa pieeja projektu nepieciešamības identificēšanai, plānošanai un īstenošanai, piemēram, vadītājam nosakot uzstādījumus, iespējamās darbības virzienus konstatētās problēmas risināšanā, izveidojot darba grupu konkrēta projekta plānošanai, īstenošanai un novērtēšanai.

## 2. jautājums

Veiksmīga projekta īstenošana lielā mērā ir atkarīga no izveidojušās sadarbības ar citām iestādēm, tāpēc nākamajā jautājumā tika analizēts, kā **diskusiju dalībnieki parasti atrod uzticamus projektu sadarbības partnerus**. Iestāžu vadības pārstāvji diskusijā minēja vairākus kanālus, kā viņu iestādē tiek meklēti projektu partneri – attiecīgās nozares nevalstiskās organizācijas; profesionālās izglītības iestāžu asociācijas; privātie kontakti; starptautiskās izstādes (piemēram, *International Week*); iepriekšējo projektu citu partneru kontakti; Latvijas uzņēmumu, kuros izglītības guvēji iziet prakses, sadarbības partneri; sadarbības veicināšanas projektiem – *eTwinning* sadarbības partneri; specializētie sociālo mediju platformu forumi (piemēram, *Facebook* grupas). Atkarībā no izmantotā kanāla, kā uzsvēra profesionālās izglītības iestāžu vadītāji /vietnieki, ir jāveic virkne pasākumu, lai pārliecinātos par potenciālo (jauno) partneru godīgumu. Piemēram, partneri pārbauda un izvērtē, izmantojot uzņēmumu reģistros publiski pieejamo informāciju, rīkojot sagatavošanās un/vai pārraudzības vizītes, kā arī izvairoties no starpniekinstitūcijām.

Projektu koordinatori diskusijā teica, ka viņu iestādēm ir ilglaicīgi partneri un nereti ir daudz sadarbības piedāvājumu, tāpēc ir jāprot izvēlēties uzticamus un godīgus partnerus. Kā norādīja kāds dalībnieks, nereti sadarbība ar kādiem partneriem tiek turpināta cilvēcisku emociju dēļ, jo ar kolēģiem partneru organizācijā ir izveidojušās ciešas un draudzīgas attiecības. Vairāki dalībnieki atzina, ka partnerus var pārbaudīt kopīgos projektos – ja sadarbība ir veiksmīga, var turpināt īstenot jaunus projektus. Taču projektu koordinatori uzsvēra, ka ne vienmēr nākamie projekti ar iepriekš zināmu partneri izvērsas veiksmīgi, jo partneru organizācijās var mainīties darbinieki vai citi apstākļi. Tādēļ būtiski projektos veidot arī “rezerves plānu”, lai būtu vēl kāds sadarbības partneris un varētu sasniegt projektā noteiktos mērķus.

Lai palīdzētu iestādēm atrast uzticamus partnerus, vairāki projektu koordinatori rosināja veidot godīgo partneru datubāzi, kurā “ar zvaigznītēm” pēc katra projekta varētu novērtēt katru sadarbības partneri. Vēl arī bija priekšlikums pēc katra projekta uzrakstīt apkopojumu par katra partnera labajām un sliktajām iezīmēm saskaņā ar iepriekš noteiktiem kritērijiem, taču neatrisināts jautājums joprojām paliek par izvairīšanos no subjektivitātes (jo ar vienu un to pašu partneri var būt atšķirīga pieredze) un par vērtēšanas kritēriju izstrādi – kādi kritēriji un kas būtu kompetenta iestāde/persona šādus kritērijus noteikt.

Diskusiju rezultāti atspoguļo līdzīgas tendences kā profesionālās izglītības iestāžu vadības pārstāvju un projektu koordinatoru aptaujā, kurā gandrīz visi respondenti partneru atrašanā izmanto iepriekšējo projektu pieredzi, kā arī paļaujas uz personīgajiem kontaktiem vai citu profesionālās izglītības iestāžu ieteikumiem. Aptaujas rezultāti arī parādīja, cik nozīmīgas partneru meklēšanā ir atsauksmes un ieteikumi no citām izglītības iestādēm par potenciāliem partneriem, jo tieši šajā jautājumā visvairāk respondentu vēlētos saņemt atbalstu. Tikai par pārbaudītiem partneriem, ar kuriem jau ir īstenots kāds kopīgs projekts, var būt pārliecība,

ka projektā varētu sasniegt izvirzītos mērķus un uzdevumus, un kvalitatīvi īstenot darbības. Ja tiek veidotas datubāzes partneru izvēlei, būtu nepieciešams noteikt vienotus kritērijus, pēc kuriem iestādes aprakstītu projektu laikā gūto pieredzi par sadarbību, vienlaicīgi apzinoties ar subjektivitāti saistītos riskus.

### 3. jautājums

Nākamajā jautājumā tika noskaidrots, kā **diskusiju dalībnieku iestādes izmanto profesionālās izglītības iestādes darbībā sasniegtos Erasmus+ projektu rezultātus, lai nodrošinātu profesionālās izglītības iestādes darbības ilgtspēju**. Profesionālās izglītības iestāžu vadītāji/vietnieki uzsvēra, ka projektu sasniegtie rezultātu iekļaušana iestādes darbībā ir ļoti atkarīga no iestādes vadības un projektos iesaistītajām personām, tāpēc rezultātu pārnese var būt problemātiska. Vienlaicīgi dalībnieki arī norādīja, ka Erasmus+ programmas projekti ir viens no instrumentiem iestādes darbības attīstībai, bet ne galvenais mērķis, tāpēc ne vienmēr projektiem ir jābūt inovatīviem, kas ietekmē pamatdarbību, bet būtiski ir veicināt iestādes darbības kvalitāti. Vēl kā nozīmīgu šķērslī rezultātu ieviešanai izglītības procesā, dalībnieki nosauca izglītības nozares vadības neelastību un normatīvo aktu ierobežojumus, jo nereti ilgā regulējuma izstrāde aizkavē iestāžu darbības attīstību un jaunu pieeju ieviešanu praksē.

Projektu koordinātoru diskusijas rezultāti liecina, ka dalībniekiem bija grūti raksturot, kā projektu rezultāti tiek integrēti iestādes darbībā. Projektu koordinātori minēja, ka (mobilitātes) projektu dalībnieki dažāda formāta pasākumos vai sanāsmēs informē kolēģus vai citus izglītības guvējus par projekta laikā iegūto pieredzi. Interesanti, ka izglītības guvēju dalīšanās pieredzē notiek tikai profesionālos mācību priekšmetos, bet vispārējo mācību priekšmetu saturs netiek apgūts mobilitātes laikā, tāpēc izglītības guvējiem pēc mobilitātes ir jāmacās papildus, lai sasniegtu visus noteiktos mācīšanās rezultātus. Šādā kontekstā rodas jautājums par profesionālās izglītības saturu – profesionālās un vispārējās daļas – integritāti, t.sk. par mūžizglītības pamatkompetenču, kuras caurvij gan profesionālos, gan vispārējos mācību priekšmetus, veiksmīgu apguvi mobilitātes laikā. Vienlaicīgi būtiski norādīt, ka diskusiju laikā netika noskaidrota dalībnieku pienākumi saistībā ar mācību procesa nodrošināšanu, t.sk. lomu mobilitātes sasniegto mācīšanās rezultātu novērtēšanā un atzīšanā, tāpēc, iespējams, viņiem varētu nebūt pieejama pilnvērtīga informācija par šiem procesiem.

Jāuzsver, ka arī skolotāju aptaujā lielākā daļa respondentu atbildēja, ka atzīšana ir atkarīga no sasniedzamo mācīšanās rezultātu satura, tāpat bieži vien realitātē pirms mobilitātes panāktā vienošanās un izstrādātais mācību plāns netiek īstenots vai arī nosūtošās iestādes skolotāji nespēj konstatēt pierādījumus par sasniegtajiem mācīšanās rezultātiem. Līdzīgi kā diskusijā arī profesionālās izglītības iestāžu vadības pārstāvju un projektu koordinātoru aptaujas rezultāti parādīja, ka projektu rezultāti pamatā kalpo par pamatu jaunu projektu izstrādei, kā arī par projektu rezultātiem tiek sniegta informācija visiem profesionālās izglītības iestādes darbiniekiem un/vai attiecīgām struktūrvienībām. Tāpat pētījuma dalībnieki principā projektu rezultātu izmantošanu saista ar informācijas sniegšanu kolēģiem par projekta laikā gūto pieredzi, kas informācijas apmaiņas nodrošināšanai ir būtiski, bet neliecina par projektu rezultātu integrēšanu iestādes darbības attīstības sekmēšanai. Savukārt projektu laikā izglītības guvēju sasniegtie mācīšanās rezultāti ir kā papildu zināšanas, prasmes un kompetences, kas pilnībā neiekļaujas izglītības procesā, bet var radīt papildu slodzi jauniešiem, lai sasniegtu nokavētos mācīšanās rezultātus. Vienlaicīgi būtiski norādīt, ka diskusiju laikā netika noskaidroti dalībnieku pienākumi saistībā ar mācību procesa nodrošināšanu, t.sk. lomu mobilitātes sasniegto mācīšanās rezultātu novērtēšanā un atzīšanā, tāpēc, iespējams, viņiem varētu nebūt pieejama pilnvērtīga informācija par šiem procesiem.

### 4. jautājums

Erasmus+ profesionālās izglītības sektora projektu atbalsta ekspertu aktivitāte ir vērsta uz projektu īstenotāju izpratnes par ES profesionālās izglītības instrumentiem veicināšanu, tāpēc diskusijās tika analizēts, **kurus ES profesionālās izglītības instrumentus respondenti izmanto projektos**. Diskusijas laikā dalībnieki tika iepazīstināti ar instrumentu sarakstu, lai viņiem palīdzētu sniegt komentārus par savas iestādes pieredzi. Profesionālās izglītības iestāžu vadības pārstāvji nosauca atsevišķus instrumentus, kurus pielieto projektu sagatavošanā un/vai īstenošanā, piemēram, EKI, LKI un Europass, kā arī EQAVET, lai veicinātu sadarbību ES līmenī un nodrošinātu profesionālās izglītības kvalitāti, t.sk. darba vidē balstītās mācības un profesionālo tālākizglītību. Respondenti ierosināja, ka efektīvākai instrumentu lietošanai būtu nepieciešama īsa, sistematizēta informācija par instrumentiem Latvijas izglītības sistēmas kontekstā.

Projektu koordinātoru diskusijas dalībnieki nenosauca konkrētus instrumentus, kurus lieto projektu plānošanā vai īstenošanā. Diskusijas laikā projektu koordinātori apsprieda iestādēs veiktos pasākumus, kas saistīti ar absolventu gaitu apzināšanu, kas piedalās šajās aktivitātēs un kāds ir to nolūks.

2022.gada profesionālās izglītības projektu īstenotāju aptaujas rezultāti<sup>6</sup> atklāja, ka *Erasmus+* projektu īstenošanā un projektos izvirzīto mērķu sasniegšanā respondenti visvairāk lieto *Europass*, pārējos instrumentus nosauca ievērojami mazāk respondentu.

Diskusiju rezultāti apliecina, ka projektos izvirzītos mērķus, uzdevumus, darbības un rezultātus tieši nesasaista ar ES profesionālās izglītības instrumentiem. Lai projektu īstenotājiem radītu izpratni par pieejamiem ES profesionālās izglītības instrumentiem un kā tos izmantot projektu īstenošanā, nepieciešams veikt papildu izglītojošas aktivitātes.

## 5. jautājums

Diskusiju dalībnieki tika aicināti nosaukt **kvalitatīvus un/vai kvantitatīvus rādītājus, kas liecina par veiksmīgu starptautisko sadarbību profesionālās izglītības iestādē**. Profesionālās izglītības iestāžu vadības pārstāvji minēja vairākus veiksmīgu projektu kvalitatīvos un kvantitatīvos indikatorus. Piemēram, iestādēs novēroti šādi kvalitatīvie rādītāji: īstenoja iekļaujošā izglītība, attīstītas līderības prasmes, sekmēta izglītības guvēju pastāvība, pilnveidotas svešvalodu prasmes, izstrādāti jauni/pilnveidoti mācību metodiskie materiāli, pilnveidojies darbs ar jauniešiem, kā arī veicināta projektu dalībnieku izpratne par citām valstīm, kultūrām. Savukārt kā kvantitatīvie rādītāji tika minēti – īstenojo mobilitāšu skaits, unikālo skolotāju un izglītības guvēju skaits, kas piedalījušies mobilitātēs, jaunu sadarbības partneru skaits, kā arī starptautisko projektu skaits.

Projektu koordinātoru diskusijā netika norādīti konkrēti indikatori, kas liecina par veiksmīgu projektu īstenošanu. Diskusijas dalībnieki vairāk analizēja izmantoto pieeju, kurā mobilitātes dalībnieki pēc konkrētās aktivitātes aizpilda anketu un sniedz novērtējumu par mobilitāti. Ja dalībnieku vērtējums ir pozitīvs un projekta mērķi ir pilnībā sasniegti, īstenojot visas iepriekš noteiktās aktivitātes, var uzskatīt, ka projekts ir veiksmīgs. Projektu izvērtēšanā ir būtiski izmantot gan kvalitatīvi, gan kvantitatīvi rādītāji, lai nodrošinātu atgriezenisko saiti pēc projekta.

Saskaņā ar profesionālās izglītības iestāžu vadības un projektu koordinātoru aptaujas rezultātiem, projektu izvērtēšanā vairāk tiek izmantoti kvantitatīvie rādītāji – mobilitātes dalībnieku skaits, īstenojo projektu skaits – , bet no kvalitatīvajiem indikatoriem būtiskas ir adaptētās mācību metodes vai materiāli. Līdz ar to diskusiju rezultāti apliecina, ka projektu koordinātoriem un profesionālās izglītības iestāžu vadībai nepieciešams noteikt kopīgus kritērijus, kas liecinātu par veiksmīgu starptautisko sadarbību profesionālās izglītības iestādē.

## 6. jautājums

Diskusiju noslēgumā tika noskaidrots respondentu viedoklis par **iespējām veicināt projektu rezultātu izmantošanu profesionālās izglītības procesa kvalitātes un ilgtspējas nodrošināšanai**. Profesionālās izglītības iestāžu vadītāji/vietnieki diskusijā teica, ka profesionālās izglītības procesa kvalitātei un ilgtspējai būtiski katra projekta dalībniekiem uzzināt vai apgūt kaut ko jaunu, ko varētu ieviest iestādes darbībā. Projektu nozīmes veicināšanai iestādes darbībā noderētu arī valsts atbalsts profesionālās izglītības iestādēm, radot labvēlīgākus apstākļus, lai tās vairāk piedalītos projektu īstenošanā.

Projektu koordinātori uzsvēra, ka projektu aktivitātēm būtu jābūt iekļautām izglītības procesā un projektu rezultāti būtu izmantojami, virzoties uz izcilību profesionālajā izglītībā. Izcilības veicināšanai būtu jāpilnveido sadarbība starp visām profesionālās izglītības izcilības veicināšanā iesaistītajās pusēm – augstākās izglītības iestādēm, darba devējiem un profesionālās izglītības iestādēm. Katrai no iesaistītajām pusēm būtu jārisina konkrēti uzdevumi, piemēram, augstākās izglītības iestādes varētu vairāk iesaistīties profesionālās izglītības procesā, ļaujot izmantot augstskolu laboratorijas, kopīgi veidojot izglītības programmas, sniedzot metodisko atbalstu, rīkojot skolotāju apmaiņu. Darba devēji varētu aktīvāk piedalīties profesionālās izglītības programmu izstrādē, definēt uzņēmuma ieguvumus un vajadzības, veidojot labvēlīgu un absolventus atbalstošu vidi, atbalstīt skolotāju stažēšanos uzņēmumos, sniegt informāciju par tehnoloģijām. Profesionālās izglītības iestādēm vairāk uzmanības jāvelta skolotāju profesionālajai pilnveidei un viņu lojalitātei izglītības iestādei, sadarbības projektu īstenošanai (starp iesaistītajām pusēm) ES valstu līmenī, aktīvai komunikācijai ar darba devējiem un elastīgai izglītības programmu aktualizācijai.

<sup>6</sup> 2022.gada projektu īstenojojo aptaujas rezultātu apraksts. Pieejams: [https://www.erasmusplus.lv/sites/default/files/media\\_document/vet-team-aptaujas-rezultati\\_www.pdf](https://www.erasmusplus.lv/sites/default/files/media_document/vet-team-aptaujas-rezultati_www.pdf).

Diskusiju un aptauju rezultāti liecina, ka būtu nepieciešams sniegt informatīvu un metodisku atbalstu profesionālās izglītības iestādēm par dažādām iespējām, kā varētu sekmēt projektu rezultātu izmantošanu iestādes darbības attīstībai, t.sk. mācību procesa kvalitātes veicināšanai un ilgtspējas nodrošināšanai.

Diskusiju rezultāti ļauj secināt, ka kopumā projekti profesionālās izglītības iestādē tiek plānoti un īstenoti ar ilgstošiem un pārbaudītiem sadarbības partneriem, jo ir garantija, ka projekta aktivitātes tiks ieviestas saskaņā ar plānu un visas administratīvās prasības tiks izpildītas. Īstenojot projektus, pārsvarā mazāk uzmanības tiek veltīta tam, lai projektu plānošanu un īstenošanu sasaistītu ar projektu rezultātu izmantošanu profesionālās izglītības procesa kvalitātes un ilgtspējas nodrošināšanai. Tādēļ projektu plānošana un īstenošana pārsvarā ir projekta koordinators atbildība, bet izglītības guvēju došanās mobilitātē bieži vien nozīmē, ka pēc mobilitātes papildus ir jāapgūst vispārizglītojošā daļa.

## Secinājumi

Apkopojot un analizējot profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinatoru/vadītāju aptaujas, skolotāju aptaujas rezultātus, kā arī profesionālās izglītības iestāžu vadības pārstāvju un projektu koordinatoru/vadītāju mērķa grupu diskusiju rezultātus, tika izdarīti vairāki secinājumi. Pārsvarā gan aptaujās, gan diskusijās bija vērojamas līdzīgas un likumsakarīgas tendences rezultātos, piemēram, par galvenajiem izaicinājumiem, īstenojot projektus, taču atsevišķos gadījumos tika konstatētas arī noteiktas pretrunas.

Lai gan aptaujātie profesionālās izglītības iestāžu vadītāji un vadītāju vietnieki pauda viedokli, ka starptautiskā sadarbība profesionālās izglītības iestādes darbības kvalitātes pilnveidei un ilgtspējas nodrošināšanai ir būtiska, tomēr salīdzinoši mazāka respondentu daļa nosaka virzienus un prioritātes projektu attīstīšanā savās iestādēs, lai gan gandrīz puse respondentu piedalās projektu plānošanā. Tātad iestādes vadība, iespējams, daudzos gadījumos neierosina iniciatīvas vai neizvirza uzstādījumus izstrādāt projektus par konkrētiem tematiem vai jautājumiem. Aptaujas rezultāti varētu arī liecināt, ka projektu vadīšana/administrēšana nav pilnvērtīgi integrēta profesionālās izglītības iestāžu organizācijas procesos.

Aptaujātie skolotāji pārsvarā piedalās tikai atsevišķos projektu īstenošanas posmos (galvenokārt tieši īstenošanā un rezultātu ieviešanā mācību darbā), tādēļ var pilnībā neizprast profesionālās izglītības iestādes īstenoto projektu kopējo mērķi un uzdevumus vai arī projektu rezultātu nozīmi iestādes darbības attīstībā. Profesionālās izglītības iestāžu vadības pārstāvju un skolotāju aptauju rezultāti parāda nepieciešamību ievērojami vairāk uzmanības pievērst projekta vajadzību identificēšanai un projektu izvērtēšanai, jo šajos projektu īstenošanas posmos iesaistīti samērā maz respondenti.

Pārsvarā aptaujātajās iestādēs ir izveidoti mehānismi, lai veicinātu sadarbību starp iestādes personālu – nodibinātas darba grupas, komisijas –, taču aptaujas rezultāti neparāda, cik sekmīgi šādas struktūras funkcionē, cik patstāvīgas ir minētās grupas vai komisijas un kādi ir to galvenie uzdevumi katrā projekta īstenošanas posmā. Turklāt, projektu koordinatori/vadītājiem ir vajadzīga aktīvāka kolēģu iesaiste un metodiskais atbalsts, tāpēc var secināt, ka ne vienmēr izveidotās struktūras strādā pietiekami efektīvi, iespējams, nav pietiekami skaidri definēti darba grupu/komisiju uzdevumi vai arī tos nav iespējams izpildīt kvalitatīvi dažādu iemeslu dēļ. Šo jautājumu būtu nepieciešams padziļināti izpētīt, lai saprastu problēmu cēloņus.

*Erasmus+* projektu plānošanā galvenokārt piedalās projektu koordinatori/vadītāji, profesionālās izglītības iestādes vadītāja vietnieki un profesionālās izglītības iestādes vadītāji, arī skolotājiem ir būtiska nozīme šajā projektu īstenošanas posmā, taču jāuzsver, ka iestādes vadības pārstāvji un skolotāji neiesaistās projektu vajadzību identificēšanā, lai risinātu kādu konkrētu iestādē pastāvošu problēmu, un projektu izvērtēšanā.

Diemžēl aptauju rezultāti vēlreiz apliecina tendenci, ka projektu īstenošana tiek uztverta kā no mācību procesa un tiešās iestādes darbības nodalīta norise, kurai iestādes vadība pārsvarā nenosaka vispārējos darbības virzienus, bet skolotāji nereti nespēj aktīvi piedalīties ievērojamās darba slodzes un/vai nepietiekamo svešvalodu zināšanu dēļ. Līdz ar to būtu nepieciešams nodrošināt atbalsta pasākumus, gan veidojot projektus, kuri saskaņoti ar iestādes attīstības prioritātēm, gan pārskatot darba slodzes sadalījumu, gan organizējot iespējas skolotājiem pilnveidot svešvalodu zināšanas.

Abu aptauju respondenti kā visbūtiskākos izaicinājumus projektu īstenošanā nosauca sadarbību ar projektu partneriem un uzņēmumiem, kā arī grūtības rada mācīšanās rezultātu definēšana un vērtēšana, kuros būtu nepieciešama aktīvāka skolotāju un metodiķu dalība.

Profesionālās izglītības iestādes vadītāju un to vietnieku, un projektu koordinatori/vadītāju pārstāvētajām iestādēm ir ilgstoši sadarbības partneri projektu īstenošanā, lai gan aptaujātie projektu koordinatori un skolotāji minēja, ka viena no uzlabojamām darbības jomām ir sadarbība ar partneriem, kas var norādīt uz būtiskām un sistemātiskām problēmām, veidojot un organizējot attiecības ar citām iestādēm projektu ietvaros. Līdz ar to var rasties jautājums, kāpēc respondentu iestādes aktīvāk nemeklē jaunus sadarbības partnerus.

Daudzām pētījumā iesaistītām iestādēm ir ilgstoši sadarbības partneri, bet, tā kā salīdzinoši maz aptaujāto profesionālās izglītības iestāžu vadītāju un vadītāju vietnieku iesaistās projektu vajadzību identificēšanā un projektu izvērtēšanā, iestādēs netiek meklēti jauni risinājumi vai inovatīvas pieejas sadarbību veidošanai, kas veicinātu profesionālās izglītības kvalitāti un ilgtspēju. Profesionālās izglītības iestādes vadītāji, vietnieki un projektu koordinatori/vadītāji, meklējot jaunus partnerus, paļaujas uz iepriekšējo pieredzi sadarbības partneru atrašanā un personīgajiem kontaktiem. Taču pētījuma dalībnieki rosināja arī veidot uzticamo partneru datubāzi, kurā būtu grūti nodrošināt pausto vērtējumu objektivitāti, tāpēc atsauksmes no citu iestāžu kolēģiem

tiek uzskatītas vairāk ticamas. Līdz ar to būtu nepieciešams veidot savstarpējo informācijas apmaiņu starp profesionālās izglītības iestādēm par projektu rezultātiem, t.sk. sadarbību ar partneriem. Tomēr jāuzsver, ka sadarbība ar vienu un to pašu partneri dažādu iemeslu dēļ katrā projektā var būt atšķirīga un visus apstākļus nav iespējams paredzēt, līdz ar to iegūtās atsauksmes ir rūpīgi jāizvērtē.

Profesionālās izglītības iestādes vadītāju/vietnieku un projektu koordinatori/vadītāju aptaujas rezultāti ļauj secināt, ka kvalitātes nodrošināšana projektu īstenošanā ir būtiskākais izaicinājums, līdz ar to šim procesam būtu jāpievērš lielāka uzmanība iestādes vadībai, lai meklētu risinājumus. Gan aptaujātie projektu koordinatori, gan skolotāji projektu īstenošanā vēlētos pilnveidot sadarbību ar citām iestādēm/organizācijām un uzņēmumiem, tāpēc, lai gan daudzām iestādēm ir ilgstoši sadarbības partneri, šī jautājuma risināšanai iestādes vadības līmenī būtu jāpievērš vairāk uzmanības.

Kopumā profesionālās izglītības iestādes vadītāju/vietnieku un projektu koordinatori/vadītāju aptaujas rezultāti norāda, ka projektu rezultātiem ir mazsvarīga nozīme aptaujāto iestāžu darbībā, jo galvenokārt projektu rezultāti tiek izmantoti jaunu projektu sagatavošanā, kas, protams, ir vēlams projektus īstenojošo struktūrvienību darbības attīstībai, bet kopumā neveicina iestādes darbības kvalitāti. Jāuzsver, ka kolēģu informēšana par projektu rezultātiem vēl nenodrošina, ka rezultāti tiek arī aktīvi izmantoti mācību darbā. Iespējams, ja profesionālo izglītības iestāžu vadītāji un vadītāju vietnieki vairāk iesaistītos projekta nepieciešamību definēšanā, vairāk arī tiktu veicināta projektu rezultātu mērķtiecīgāka izmantošana iestādes darbībā.

Galvenokārt projektu rezultāti tiek izmantoti mācību materiālu vai satura pilnveidei, kas savā ziņā ir likumsakarīgi, jo izglītības iestāžu galvenās funkcijas ir saistītas ar mācību procesu. Savukārt iestādes darbības pilnveidei projektu rezultāti tiek samērā maz pielietoti. Aptaujās un projektu koordinātoru diskusijā projektu rezultātu izmantošana galvenokārt tiek saistīta ar kolēģu informēšanu par gūto projekta laikā pieredzi, kas ir noderīgi informācijas aprites ziņā, taču vēl neparāda, kā projektu rezultāti ietekmē citus darbības procesus iestādē. Tātad būtu nepieciešams sniegt informatīvu un metodisku atbalstu profesionālās izglītības iestādēm par dažādām iespējām, kā varētu sekmēt projektu rezultātu izmantošanu iestādes darbības attīstībai, t.sk. mācību procesa kvalitātes veicināšanai un ilgtspējas nodrošināšanai.

Izglītības guvējiem dalība *Erasmus+* projektos varētu pozitīvi ietekmēt izglītības apguves kvalitāti. Ņemot vērā to, ka profesionālās izglītības mērķis nav tikai profesijas apguve, bet gan vispusīga personības attīstība, ļoti būtiski, ka iesaistīšanās projektos ievērojami veicina jauniešu patstāvību un atbildību, kas ir svarīgas īpašības tālākajā mācību un profesionālajā darbā.

Skolotājiem būtiskākie ieguvumi pēc projektiem ir jaunas mācību metodes un metodiskie materiāli, kā arī pilnveidotas svešvalodu prasmes, ko var tālāk pielietot profesionālajā darbībā.

Lai gan aptaujāto profesionālās izglītības iestādes vadītāju, vietnieku un projektu koordinatori/vadītāju pārstāvētajām iestādēm ir ilgstoši sadarbības partneri, kā būtiskākie ieguvumi pēc dalības projektā ir stiprinātas un izveidotas jaunas sadarbības starp izglītības iestādi un uzņēmumiem nacionālā un starptautiskā līmenī. Kvalitatīvu sadarbību ar projektu partneriem aptaujātie projektu koordinatori minēja kā vienu no vairāk pilnveidojamiem aspektiem projektu īstenošanā. Tāpat, kaut arī respondenti pauda viedokli, ka projektu rezultāti atbalsta inovāciju ieviešanu profesionālās izglītības iestādē, projektu rezultāti pārsvarā netiek izmantoti iestādes darbības kvalitātes uzlabošanai. Saskaņā ar pētījuma rezultātiem iestādes vadībai būtu aktīvāk jāiesaistās projektu vajadzību identificēšanā atbilstoši iestādes attīstības virzieniem, lai varētu sekmīgāk izmantot projektu rezultātus iestādes pārvaldībā un darbībā.

Galvenais uzsvars, izvērtējot izglītības ilgtspēju profesionālās izglītības iestādēs, ir vērsts uz projektu dalībnieku zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas pilnveidotas projektu laikā.

Pārsvarā projektu izvērtēšanā tiek izmantoti kvantitatīvie indikatori, jo, iespējams, tos ir vieglāk analizēt un uzskatāmi atspoguļot iestādes pašvērtējuma ziņojumos, līdz ar to īpaša uzmanība turpmāk būtu jāpievērš kvalitatīvajiem rādītājiem, lai rosinātu profesionālās izglītības iestādes tos izmantot projektu rezultātu izvērtēšanā. Lai veiktu efektīvu projektu izvērtēšanu, profesionālās izglītības iestāžu vadībai un projektu koordinātoriem būtu nepieciešams noteikt kopīgus kritērijus, kas liecinātu par veiksmīgu starptautisko sadarbību profesionālās izglītības iestādē.

Saskaņā ar skolotāju aptaujas rezultātiem, modulāro profesionālās izglītības programmu paraugus (t.sk. arī A un B daļas moduļos iekļauto sasniedzamo mācīšanas rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu) *Erasmus+* projektu īstenošanā izmanto lielākā daļa aptaujāto skolotāju, jo, iespējams, mobilitātē sasniedzamie mācīšanās rezultāti nav iekļauti apgūstamajā profesionālajā kvalifikācijā, tāpēc joprojām mācīšanās rezultātu



definēšana un vērtēšana ir nozīmīgs izaicinājums projektu plānošanā un īstenošanā. Lai gan mūžizglītības kompetencēm ir samērā būtiska nozīme projektu aktivitātēs, iespējams, to izmantošanas potenciāls projektu īstenošanā nav pilnībā apzināts. Būtu nepieciešams sniegt plašāku informatīvo un metodisko atbalstu projektu īstenošanai par mūžizglītības kompetenču lomu profesionālajā izglītībā.

Tāpat būtu nepieciešams metodiskais atbalsts par mobilitātes laikā sasniegto mācīšanās rezultātu atzīšanu, jo lielākā daļa skolotāju pauda viedokli, ka atzīšana ir atkarīga no sasniedzamo mācīšanās rezultātu satura. Protams, sasniegto mācīšanās rezultātu atzīšana ir apgrūtināta, jo iestādes mobilitātēm veido jaunus sasniedzamos mācīšanās rezultātus.

Lai projektu īstenošanai radītu izpratni par pieejamiem ES profesionālās izglītības instrumentiem un kā tos izmantot projektu īstenošanā, būtu nepieciešams arī turpmāk veikt papildu izglītojošas aktivitātes.

## Pielikumi

# 1. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinatoru/vadītāju aptaujas anketa

## Aptauja par profesionālās izglītības kvalitāti un ilgtspēju

Labdien, cien./god. kolēģi!

Viena no Eiropas Savienības (ES) *Erasmus+* programmas jaunā perioda (2021.-2027.) aktivitātēm ir atbalsta sniegšana profesionālās izglītības sektora projektu īstenotājiem ([VET LV Team jeb Erasmus+ profesionālās izglītības sektora projektu atbalsta ekspertu aktivitāte](#)), kuras mērķis ir sekmēt projektu īstenotāju izpratni par ES profesionālās izglītības dokumentiem, instrumentiem un principiem, veicinot to pielietošanu projektu īstenošanā saskaņā ar [Padomes lēmumu par \(2020. gada 24. novembris\) par profesionālo izglītību un apmācību \(PIA\) ilgtspējīgai konkurētspējai, sociālajam taisnīgumam un noturībai](#), [Padomes lēmumu \(2018. gada 15. marts\) par Eiropas satvaru kvalitatīvai un rezultatīvai mācekļībai](#) un citiem ES profesionālās izglītības politikas dokumentiem.

Aptaujas **mērķis** ir izpētīt, vai un kā *Erasmus+* profesionālās izglītības sektora projektu sagatavošana un īstenošana ietekmē profesionālās izglītības īstenošanas kvalitāti un ilgtspēju profesionālās izglītības iestādēs.

Aptauju veic *Erasmus+* Latvijas Nacionālā aģentūra izglītības, mācību un sporta jomā – Valsts izglītības attīstības aģentūra (VIAA).

Aptauja paredzēta profesionālās izglītības iestāžu, kuras īsteno *Erasmus+* projektus profesionālās izglītības sektorā, vadītājiem, to vietniekiem un projektu koordinatoriem/vadītājiem.

Aptauja ir anonīma, un dati tiks atspoguļoti tikai apkopotā veidā. Aptaujas rezultāti tiks prezentēti *VET LV Team* semināros, kā arī tiks publicēti [www.erasmusplus.lv](http://www.erasmusplus.lv) mājaslapas [VET LV Team sadaļā](#). Anketas aizpildīšana prasīs apmēram 20-25 minūtes.

Jau iepriekš pateicamies par sniegtajām atbildēm!

### 1. Kāds ir Jūsu pārstāvētās iestādes veids?

- Valsts profesionālās izglītības iestāde
- Pašvaldības profesionālās izglītības iestāde
- Privātā profesionālās izglītības iestāde
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

### 2. Kurā sektorā Jūsu profesionālās izglītības iestāde īsteno *Erasmus+* projektus?

- KA1 Mobilitātes projekti profesionālās izglītības sektorā
- KA2 Stratēģiskās partnerības/Partnerības sadarbībai profesionālās izglītības sektorā
- Abos
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

### 3. Kāda ir Jūsu loma profesionālās izglītības iestādē?

- Profesionālās izglītības iestādes vadītājs
- Profesionālās izglītības iestādes vadītāja vietnieks
- Projektu koordinators/vadītājs

### 4. Kuros Jūsu profesionālās izglītības iestādes darbības plānošanas dokumentos ir identificēti *Erasmus+* programmas projektu mērķi?

- Iestādes attīstības un investīciju stratēģijā
- Internacionalizācijas stratēģijā
- Cilvēkresursu attīstības stratēģijā
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

### Jautājumi profesionālās izglītības iestāžu vadītājiem un vadītāju vietniekiem

5. Kuros *Erasmus+* projektu īstenošanas posmos Jūs esat personīgi vairāk iesaistīta(-s)? Var būt vairākas atbildes.
- Projekta nepieciešamības identificēšanā
  - Projektu plānošanā
  - Projektu sagatavošanā
  - Projektu īstenošanā
  - Projektu uzraudzībā
  - Projektu izvērtēšanā
  - Projektu rezultātu integrēšanā mācību procesa vai satura kvalitātes uzlabošanai
  - Iesaistīta(-s) visos posmos
  - Nevienā no minētajiem posmiem
  - Cita atbilde \_\_\_\_\_
6. Cik būtiska starptautiskā sadarbība ir Jūsu profesionālās izglītības iestādes darbības kvalitātes pilnveidei un ilgtspējas nodrošināšanai?
- Nenožīmīga
  - Mazliet svarīga
  - Svarīga
  - Ļoti svarīga
7. Kā savā profesionālās izglītības iestādē nodrošināt sadarbību starp personāla pārstāvjiem projektu plānošanā, īstenošanā un novērtēšanā? Piemēram, izveidota darba grupa projekta īstenošanai vai plānošanai, izveidota komisija mobilitātes dalībnieku atlasei, skolotāji iesaistīti projektu plānošanā u.c..

---

Atbilde brīvā formā

### Jautājumi projektu koordinatoriem/vadītājiem

5. Kas Jūsu profesionālās izglītības iestādē piedalās *Erasmus+* projektu plānošanā? Var būt vairākas atbildes.
- Profesionālās izglītības iestādes vadītāji
  - Profesionālās izglītības iestādes vadītāja vietnieki
  - Projektu koordinatori/vadītāji
  - Skolotāji
  - Metodiski
  - Karjeras konsultanti
  - Personāla speciālisti
  - Grāmatveži
  - Cita atbilde \_\_\_\_\_
6. Kādas jomas Jūsu darbībā vajadzētu pilnveidot, ņemot vērā Jūsu pieredzi īstenotajos projektos? Var būt vairākas atbildes.
- Sadarbību starp personāla pārstāvjiem

- Sadarbību ar uzņēmumiem
- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu formulēšanu
- Izglītības guvēju sagatavošanu mobilitātei
- Skolotāju sagatavošanu mobilitātei
- Sadarbību ar uzņemošo partneri
- Mācīšanās rezultātu sasniegšanas vērtēšanu
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**7. Kāds atbalsts Jums būtu nepieciešams projektu sagatavošanā, īstenošanā un novērtēšanā? Piemēram, metodiskais atbalsts, kolēģu aktīvāka iesaiste plānošanā.**

\_\_\_\_\_ Atbilde brīvā formā

### Jautājumi abām grupām

**8. Kā Jūs atrodāt sadarbības partnerus? Var būt vairākas atbildes.**

- Izmantojot personīgos kontaktus
- Citu profesionālās izglītības iestāžu ieteikumi
- Iepriekšējo projektu pieredze
- Starptautiskās datubāzes
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**9. Vai Jums ir ilgstoši sadarbības partneri projektu īstenošanā?**

- Jā
- Nē
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**10. Vai un kāds atbalsts nepieciešams jaunu uzticamu partneru atrašanā?**

\_\_\_\_\_ Atbilde brīvā formā

**11. Kuri, Jūsaprāt, ir galvenie izaicinājumi, plānojot un īstenojot projektus? Var atzīmēt maks. 3 variantus.**

- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu izstrāde/definēšana
- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu vērtēšana
- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu apstiprināšana un atzīšana
- Kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projekta plānošanā un izstrādē
- Kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projekta īstenošanā
- Kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projekta gaitas pārraudzībā
- Kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projektā sasniegto rezultātu novērtēšanā
- Projekta atskaišu gatavošana un iesniegšana
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**12. Kā Jūs izmantojat profesionālās izglītības iestādes darbībā sasniegtos *Erasmus+* projektu rezultātus? Var būt vairākas atbildes.**

- Sniegta informācija par projektu visiem profesionālās izglītības iestādes darbiniekiem
- Rezultāti apspriesti attiecīgās struktūrvienības (piem., nozares sektora metodiskajā) sanāsmē
- Rezultāti integrēti profesionālās izglītības saturā vai procesā

- Lūdzu, sniegt piemēru \_\_\_\_\_
- Rezultāti kalpo par pamatu jaunu projektu izstrādei
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**13. Kuras izglītības kvalitātes komponentes uzlabojas Jūsu iestādes izglītības guvējiem, kuri ir iesaistījušies Erasmus+ projektos? Atzīmējiet, Jūsaprāt, 3 atbilstošākos atbilžu variantus!**

- Uzlabojas mācību apguves rādītāji, t.sk. izglītības guvēju spējas apgūt prasmes un zināšanas dažādās dzīves situācijās
- Samazinās mācības pārtraukšo skaits un palielinās izglītības programmu pabeigušo īpatsvars
- Uzlabojas izglītības guvēju vispārējās prasmes, t.sk. svešvalodas prasmes
- Veicināta izglītības guvēju patstāvība un atbildība
- Iegūti jauni metodiskie materiāli izglītības guvējiem
- Paplašināts dalībnieku redzesloks
- Stiprināta dalībnieku kā Eiropas pilsoņu identitāte un apziņa
- Veicināta absolventu nodarbinātība
- Popularizēta profesionālā izglītība Latvijā
- Veicināta profesionālās izglītības pievilcība gan Latvijā, gan Eiropā
- Palielināta izglītības guvēju loma izglītības procesā
- Veicināta izglītības guvēju labbūtība
- Jautājums nav analizēts
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**14. Kuras izglītības kvalitātes komponentes uzlabojas Jūsu iestādes skolotājiem, kuri ir iesaistījušies Erasmus+ projektu īstenošanā? Atzīmējiet, Jūsaprāt, 3 atbilstošākos atbilžu variantus!**

- Iegūti jauni vai papildināti metodiskie materiāli skolotājiem
- Iegūtas jaunas mācību metodes
- Citu valstu pieredze integrēta mācību procesā
- Uzlabojas skolotāju svešvalodas prasmes
- Veicināta skolotāju zināšanu paplašināšana par starptautiskajiem jautājumiem (piem., vidi, veselību, izglītību, cilvēktiesībām, kultūras un reliģijas dažādībām)
- Paplašināts dalībnieku redzesloks
- Stiprināta dalībnieku kā Eiropas pilsoņu identitāte un apziņa
- Popularizēta profesionālā izglītība Latvijā
- Veicināta profesionālās izglītības pievilcība gan Latvijā, gan Eiropā
- Veicināta skolotāju labbūtība
- Jautājums nav analizēts
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**15. Kuras izglītības kvalitātes komponentes uzlabojas Jūsu iestādē kopumā, īstenojot Erasmus+ projektus? Atzīmējiet, Jūsaprāt, 3 atbilstošākos atbilžu variantus!**

- Ir ierosinājams pārmaiņām izglītības procesu nodrošināšanā
- Ir pārskatīts labas pārvaldības nodrošināšanai nepieciešamais konteksts
- Ir pārskatīts iekļaujošas vides nodrošināšanai nepieciešamais konteksts
- Ir pārskatīti uzdevumi, pamatojoties uz sabiedrības un individuālajām vajadzībām
- Stiprinātas un izveidotas jaunas sadarbības starp izglītības iestādi un uzņēmumiem nacionālā un starptautiskā līmenī



- Pilnveidota darba vidē balstītu mācību sistēma, integrējot arī starptautiskas prakses uzņēmumos
- Atbalstīta inovāciju ieviešana profesionālās izglītības iestādē
- Atbalstīta kvalitātes sistēmas pilnveide profesionālās izglītības iestādē
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**16. Kā Jūsu izglītības iestādē tiek veicināta profesionālās izglītības ilgtspēja? Var būt vairākas atbildes.**

- Izglītības guvēji apgūst zināšanas, prasmes, vērtības un motivāciju dzīvot un strādāt ilgtspējīgi
- Darbinieki apgūst zināšanas, prasmes, vērtības un motivāciju dzīvot un strādāt ilgtspējīgi
- Izglītības iestāde iesaistās uz vietējās sabiedrības vajadzībām vērstos pasākumos
- Tiek rīkoti semināri, kā savienot ekonomiskās, ekoloģiskās un sociālās iespējas, lai nodrošinātu ilgtspējīgu nākotni
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**17. Kas (kādi rādītāji vai indikatori), Jūsaprāt, liecina, ka starptautiskā sadarbība profesionālās izglītības iestādē tiek veiksmīgi īstenota? Piemēram, īstenoto projektu skaits, mobilitātes dalībnieku skaits, adaptētas mācību metodes vai materiāli.**

\_\_\_\_\_ Atbilde brīvā formā

**18. Vai Jūs vēlētos dalīties ar savu pieredzi saistībā ar *Erasmus+* projektu kvalitatīvu un ilgtspējīgu īstenošanu, piedaloties VAA rīkotā seminārā? [neobligāts jautājums]**

- Jā, vēlētos dalīties
  - Jūsu kontaktinformācija \_\_\_\_\_
- Nē, nevēlos dalīties

## 2. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu vadītāju, vietnieku un projektu koordinatoru/vadītāju aptaujas rezultāti

1. tabula. Respondentu loma profesionālās izglītības iestādē (N=47, frekv., %)

	Frekvence	%	Frekvence	%
Profesionālās izglītības iestādes vadītājs	7	14,9	15	31,9
Profesionālās izglītības iestādes vadītāja vietnieks	8	17,0		
Projektu koordinators/vadītājs	32	68,1	32	68,1
<b>Kopā:</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>

2. tabula. Respondentu pārstāvētās iestādes veids (N=47, frekv., %)

	Frekvence	%
Valsts profesionālās izglītības iestāde	32	68,1
Pašvaldības profesionālās izglītības iestāde	2	4,3
Privātā profesionālās izglītības iestāde	6	12,8
Cita atbilde	7	14,9
<b>Kopā:</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>
Citas atbildes:		
Nevalstiskā organizācija (profesionālajā izglītībā)	5	
Speciālās izglītības iestāde	1	
Vispārējās izglītības iestāde	1	

3. tabula. Erasmus+ pamatdarbības, kurās respondentu profesionālās izglītības iestāde īsteno projektus (var būt vairākas atbildes, N=47, frekv., %)

	Frekvence	%
Erasmus+ 1. pamatdarbība "Personu mācību mobilitāte" (KA1)	16	34,0
Erasmus+ 2. pamatdarbība "Starporganizāciju un starpiestāžu sadarbība" (KA2)	5	10,6
Abās	26	55,3
Cita atbilde	0	0,0
<b>Kopā:</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>

4. tabula. Profesionālās izglītības iestādes darbības plānošanas dokumenti, kuros ir identificēti Erasmus+ programmas projektu mērķi (var būt vairākas atbildes, N=47, frekv., %)

	Frekvence	%
Iestādes attīstības un investīciju stratēģijā	38	49,4
Internacionalizācijas stratēģijā	26	33,8
Cilvēkresursu attīstības stratēģijā	9	11,7
Cita atbilde	4	5,2
<b>Kopā:</b>	<b>77</b>	<b>100,0</b>

## Jautājumi profesionālās izglītības iestāžu vadītājiem un vadītāju vietniekiem

5. tabula. Erasmus+ projektu īstenošanas posmi, kuros respondenti ir vairāk iesaistīti (var būt vairākas atbildes, N=15, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Projektu plānošanā	7	17,5	46,7
Projektu uzraudzībā	6	15,0	40,0
Projektu rezultātu integrēšanā mācību procesa vai satura kvalitātes uzlabošanai	6	15,0	40,0
Projekta nepieciešamības identificēšanā	5	12,5	33,3
Projektu sagatavošanā	4	10,0	26,7
Projektu izvērtēšanā	4	10,0	26,7
Iesaistīta(-s) visos posmos	4	10,0	26,7
Projektu īstenošanā	3	7,5	20,0
Nevienā no minētajiem posmiem	1	2,5	6,7
Cita atbilde	0	0,0	0,0
<b>Kopā:</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	

6. tabula. Starptautiskās sadarbības nozīmīgums respondentu profesionālās izglītības iestādes darbības kvalitātes pilnveidei un ilgtspējas nodrošināšanai (N=15, frekv., %)

	Frekvence	%
Nenozīmīga	1	6,7
Mazliet svarīga	0	0,0
Svarīga	8	53,3
Ļoti svarīga	6	40,0
<b>Kopā:</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>

7. tabula. Sadarbība starp personāla pārstāvjiem projektu plānošanā, īstenošanā un novērtēšanā respondentu profesionālās izglītības iestādē (var būt vairākas atbildes, N=15, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Izveidota darba grupa projekta īstenošanai vai plānošanai	10	37,0	66,7
Izveidota komisija mobilitātes dalībnieku atlasei	7	25,9	46,7
Skolotāji iesaistīti projektu plānošanā	4	14,8	26,7
Deleģētas par projektiem atbildīgās personas	2	7,4	13,3
Cita atbilde	4	14,8	26,7
<b>Kopā:</b>	<b>27</b>	<b>100,0</b>	

## Jautājumi projektu koordinātoriem/vadītājiem

8. tabula. Erasmus+ projektu plānošanā iesaistītie personāla pārstāvji respondentu profesionālās izglītības iestādē (var būt vairākas atbildes, N=32, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Projektu koordinātoriem/vadītājiem	30	22,9	93,8
Profesionālās izglītības iestādes vadītāja vietnieki	27	20,6	84,4
Profesionālās izglītības iestādes vadītāji	24	18,3	75,0
Skolotāji	17	13,0	53,1
Metodiķi	16	12,2	50,0
Karjeras konsultanti	6	4,6	18,8
Personāla speciālisti	5	3,8	15,6
Grāmatveži	5	3,8	15,6
Cita atbilde	1	0,8	3,1
<b>Kopā:</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>	

9. tabula. Respondentu darbībā pilnveidojamās jomas, ņemot vērā pieredzi īstenotajos projektos (var būt vairākas atbildes, N=32, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Sadarbību ar uzņēmējo partneri	15	19,7	46,9
Mācīšanās rezultātu sasniegšanas vērtēšanu	12	15,8	37,5
Sadarbību ar uzņēmumiem	11	14,5	34,4
Sasniedzamo mācīšanās rezultātu formulēšanu	11	14,5	34,4
Skolotāju sagatavošanu mobilitātei	10	13,2	31,3
Sadarbību starp personāla pārstāvjiem	8	10,5	25,0
Izglītības guvēju sagatavošanu mobilitātei	7	9,2	21,9
Cita atbilde	2	2,6	6,3
<b>Kopā:</b>	<b>76</b>	<b>100,0</b>	

10. tabula. Respondentiem nepieciešamais atbalsts projektu sagatavošanā, īstenošanā un novērtēšanā (var būt vairākas atbildes, N=32, frekv., %)

	Frekvence	%
Kolēģu aktīvāka iesaiste	11	34,4
Metodiskais atbalsts	10	31,3
Informatīvais atbalsts	5	15,6
Izglītības guvēju mācību sasniegumu novērtēšana mobilitātēs	2	6,3

Grūti pateikt	2	6,3
Mobilitātēs iesaistīto personu izpratnes trūkums par mobilitātes mērķiem	1	3,1
Nav atbildes	1	3,1
<b>Kopā:</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>

## Jautājumi abām grupām

11. tabula. Ilgstošu sadarbības partneru esamība projektu īstenošanā (N=47, frekv., %)

	Frekvence	%
Jā	46	97,9
Nē	1	2,1
Cita atbilde	0	0,0
<b>Kopā:</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>

12. tabula. Sadarbības partneru atrašanas veidi (var būt vairākas atbildes, N=47, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Iepriekšējo projektu pieredze	46	39,7	97,9
Izmantojot personīgos kontaktus	31	26,7	66,0
Citu profesionālās izglītības iestāžu ieteikumi	22	19,0	46,8
Starptautiskās datubāzes	11	9,5	23,4
Cita atbilde	6	5,2	12,8
<b>Kopā:</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>	

13. tabula. Respondentiem nepieciešamais atbalsts jaunu uzticamu partneru atrašanā (var būt vairākas atbildes, N=47, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Atsauksmes no citām iestādēm	13	26,0	27,7
Nav nepieciešams atbalsts	9	18,0	19,1
Informatīvs atbalsts	7	14,0	14,9
Partneru datubāze	6	12,0	12,8
Informatīvie un tīklošanās pasākumi	6	12,0	12,8
Nav atbildes	6	12,0	12,8
Cita atbilde	3	6,0	6,4
<b>Kopā:</b>	<b>50</b>	<b>100,0</b>	

14. tabula. Galvenie izaicinājumi, plānojot un īstenojot projektus (var izvēlēties maksimums trīs variantus, N=47, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Kvalitātes nodrošināšana Erasmus+ projekta īstenošanā	23	20,0	48,9
Sasniedzamo mācīšanās rezultātu izstrāde/definēšana	17	14,8	36,2
Kvalitātes nodrošināšana Erasmus+ projekta gaitas pārraudzībā	16	13,9	34,0
Projekta atskaišu gatavošana un iesniegšana	15	13,0	31,9
Kvalitātes nodrošināšana Erasmus+ projektā sasniegto rezultātu novērtēšanā	14	12,2	29,8
Kvalitātes nodrošināšana Erasmus+ projekta plānošanā un izstrādē	11	9,6	23,4
Sasniedzamo mācīšanās rezultātu apstiprināšana un atzīšana	10	8,7	21,3
Sasniedzamo mācīšanās rezultātu vērtēšana	7	6,1	14,9
Cita atbilde	2	1,7	4,3
<b>Kopā:</b>	<b>115</b>	<b>100,0</b>	

15. tabula. Erasmus+ projektu rezultātu izmantošana profesionālās izglītības iestādes darbībā (var būt vairākas atbildes, N=47, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Rezultāti kalpo par pamatu jaunu projektu izstrādei	35	29,4	74,5
Sniegta informācija par projektu visiem profesionālās izglītības iestādes darbiniekiem	32	26,9	68,1
Rezultāti apspriesti attiecīgās struktūrvienības (piem., nozares sektora metodiskajā) sanāksmē	30	25,2	63,8
Rezultāti integrēti profesionālās izglītības saturā vai procesā	21	17,6	44,7
Cita atbilde	1	0,8	2,1
<b>Kopā:</b>	<b>119</b>	<b>100,0</b>	



**16. tabula. Piemēri projektu rezultātu iekļaušanai profesionālās izglītības saturā vai procesā (var būt vairākas atbildes, N=18, frekv., %)**

	<b>Frekvence (atbildes)</b>	<b>% (atbildes)</b>	<b>% (respondenti)</b>
Izstrādāti mācību materiāli/papildināta materiāltehniskā bāze	9	29,0	50,0
Pilnveidots mācību saturs	9	29,0	50,0
Izstrādāti mācību metodiskie materiāli un/vai ieviestas jaunas mācību/vērtēšanas metodes	5	16,1	27,8
Pilnveidota iestādes darbība un procesu organizācija	3	9,7	16,7
Pilnveidotas skolotāju zināšanas un pieredze/paplašināts redzesloks	1	3,2	5,6
Cita atbilde	4	12,9	22,2
<b>Kopā:</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>	

**17. tabula. Izglītības kvalitātes komponentes, kuras uzlabojušas respondentu iestādes izglītības guvējiem, iesaistoties Erasmus+ projektos (jāizvēlas trīs atbilstoši varianti, N=47, frekv., %)**

	<b>Frekvence (atbildes)</b>	<b>% (atbildes)</b>	<b>% (respondenti)</b>
Uzlabojas izglītības guvēju vispārējās prasmes, t.sk. svešvalodas prasmes	34	25,0	72,3
Veicināta izglītības guvēju patstāvība un atbildība	26	19,1	55,3
Uzlabojas mācību apguves rādītāji, t.sk. izglītības guvēju spējas apgūt prasmes un zināšanas dažādās dzīves situācijās	20	14,7	42,6
Paplašināts dalībnieku redzesloks	15	11,0	31,9
Iegūti jauni metodiskie materiāli izglītības guvējiem	9	6,6	19,1
Veicināta profesionālās izglītības pievilcība gan Latvijā, gan Eiropā	9	6,6	19,1
Samazinās mācības pārtraukumu skaits un palielinās izglītības programmu pabeigumu īpatsvars	5	3,7	10,6
Stiprināta dalībnieku kā Eiropas pilsoņu identitāte un apziņa	5	3,7	10,6
Popularizēta profesionālā izglītība Latvijā	5	3,7	10,6
Veicināta absolventu nodarbinātība	4	2,9	8,5
Jautājums nav analizēts	2	1,5	4,3
Veicināta izglītības guvēju labbūtība	1	0,7	2,1
Palielināta izglītības guvēju loma izglītības procesā	0	0,0	0,0
Cita atbilde	1	0,7	2,1
<b>Kopā:</b>	<b>136</b>	<b>100,0</b>	

**18. tabula. Izglītības kvalitātes komponentes, kuras uzlabojas respondentu iestādes skolotājiem, iesaistoties Erasmus+ projektos (jāizvēlas trīs atbilžu varianti, N=47, frekv., %)**

	<b>Frekvence (atbildes)</b>	<b>% (atbildes)</b>	<b>% (respondenti)</b>
legūtas jaunas mācību metodes	24	17,9	51,1
Uzlabojas skolotāju svešvalodas prasmes	24	17,9	51,1
legūti jauni vai papildināti metodiskie materiāli skolotājiem	19	14,2	40,4
Citu valstu pieredze integrēta mācību procesā	17	12,7	36,2
Veicināta skolotāju zināšanu paplašināšana par starptautiskajiem jautājumiem (piem., vidi, veselību, izglītību, cilvēktiesībām, kultūras un reliģijas dažādībām)	15	11,2	31,9
Paplašināts dalībnieku redzesloks	12	9,0	25,5
Veicināta skolotāju labbūtība	8	6,0	17,0
Veicināta profesionālās izglītības pievilcība gan Latvijā, gan Eiropā	7	5,2	14,9
Stiprināta dalībnieku kā Eiropas pilsoņu identitāte un apziņa	4	3,0	8,5
Popularizēta profesionālā izglītība Latvijā	2	1,5	4,3
Jautājums nav analizēts	1	0,7	2,1
Cita atbilde	1	0,7	2,1
<b>Kopā:</b>	<b>134</b>	<b>100,0</b>	

**19. tabula. Izglītības kvalitātes komponentes, kuras uzlabojas respondentu iestādē kopumā, īstenojot Erasmus+ projektus (jāizvēlas trīs atbilžu varianti, N=47, frekv., %)**

	<b>Frekvence (atbildes)</b>	<b>% (atbildes)</b>	<b>% (respondenti)</b>
Stiprinātas un izveidotas jaunas sadarbības starp izglītības iestādi un uzņēmumiem nacionālā un starptautiskā līmenī	34	26,2	72,3
Atbalstīta inovāciju ieviešana profesionālās izglītības iestādē	24	18,5	51,1
Ir ierosinājams pārmaiņām izglītības procesu nodrošināšanā	21	16,2	44,7
Pilnveidota darba vidē balstītu mācību sistēma, integrējot arī starptautiskas prakses uzņēmumos	15	11,5	31,9
Atbalstīta kvalitātes sistēmas pilnveide profesionālās izglītības iestādē	14	10,8	29,8
Ir pārskatīti uzdevumi, pamatojoties uz sabiedrības un individuālajām vajadzībām	11	8,5	23,4
Ir pārskatīts labas pārvaldības nodrošināšanai nepieciešamais konteksts	8	6,2	17,0
Ir pārskatīts iekļaujošas vides nodrošināšanai nepieciešamais konteksts	2	1,5	4,3
Cita atbilde	1	0,8	2,1
<b>Kopā:</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>	

20. tabula. Profesionālās izglītības ilgtspējas veicināšanas veidi respondentu izglītības iestādē (var būt vairākas atbildes, N=47, frekv., %)

	Frekvence	%
Izglītības guvēji apgūst zināšanas, prasmes, vērtības un motivāciju dzīvot un strādāt ilgtspējīgi	35	35,7
Darbinieki apgūst zināšanas, prasmes, vērtības un motivāciju dzīvot un strādāt ilgtspējīgi	34	34,7
Izglītības iestāde iesaistās uz vietējās sabiedrības vajadzībām vērstos pasākumos	16	16,3
Tiek rīkoti semināri, kā savienot ekonomiskās, ekoloģiskās un sociālās iespējas, lai nodrošinātu ilgtspējīgu nākotni	13	13,3
Cita atbilde	0	0,0
<b>Kopā:</b>	98	100,0

21. tabula. Kvalitatīvi un kvantitatīvi rādītāji, kuri apliecina veiksmīgu starptautiskās sadarbības īstenošanu profesionālās izglītības iestādē (var būt vairākas atbildes, N=47, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Mobilitātes dalībnieku skaits	20	22,2	42,6
Īstenoto projektu skaits	18	20,0	38,3
Adaptētas mācību metodes vai materiāli	17	18,9	36,2
Potenciālo dalībnieku interese par projektiem	9	10,0	19,1
Izglītības guvēju mācību motivācija	6	6,7	12,8
Pieaugošs partneru skaits	5	5,6	10,6
Iegūtā pieredze, zināšanas un prasmes, sadarbība	5	5,6	10,6
Partneru novērtējums par projektu rezultātiem	4	4,4	8,5
Cita atbilde	3	3,3	6,4
Nav atbildes	3	3,3	6,4
<b>Kopā:</b>	<b>90</b>	<b>100,0</b>	

### 3. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptaujas anketa

#### Aptauja par profesionālās izglītības kvalitāti un ilgtspēju

Labdien, cien./god. kolēģi!

Viena no Eiropas Savienības (ES) *Erasmus+* (2021-2027) programmas aktivitātēm ir atbalsta sniegšana profesionālās izglītības sektora projektu īstenotājiem ([VET LV Team jeb Erasmus+ profesionālās izglītības sektora projektu atbalsta ekspertu aktivitāte](#)), kuras mērķis ir sekmēt projektu īstenotāju izpratni par ES profesionālās izglītības dokumentiem, instrumentiem un principiem.

2022. gada augustā – septembrī *VET LV Team* aktivitātes ietvaros tika veikta *Erasmus+* KA1 un KA2 profesionālās izglītības sektora projektu īstenotāju aptauja, lai izpētītu respondentu intereses un vajadzības un palīdzētu pielietot ES profesionālās izglītības instrumentus un politikas dokumentus *Erasmus+* projektu sagatavošanā un īstenošanā, uzlabojot to kvalitāti un ilgtspējību ([2022.gada aptaujas rezultāti](#)). Aptaujas rezultātā tika identificētas respondentu vajadzības atsevišķos ar projektu īstenošanu saistītos posmos, taču atklāja arī nepieciešamību sīkāk analizēt viedokļus, vajadzības un problēmas projektu īstenošanā/sagatavošanā.

Šī gada aptauja ir veidota ar **mērķi** izpētīt, vai un kā *Erasmus+* profesionālās izglītības sektora projektu sagatavošana un īstenošana ietekmē profesionālās izglītības īstenošanas kvalitāti un ilgtspējību profesionālās izglītības iestādēs, un tā tiek īstenota 2 daļās:

- 3) 1. daļa – anketa profesionālās izglītības iestāžu vadītājiem, vietniekiem un *Erasmus+* projektu vadītājiem/koordinatoriem (tika īstenota laika periodā no 2023. gada 24. aprīļa līdz 10. maijam, šobrīd notiek rezultātu apkopošana un ziņojuma sagatavošana);
- 4) **2. daļa – anketa profesionālās izglītības iestāžu skolotājiem.**

Aptauju veic *Erasmus+* Latvijas Nacionālā aģentūra izglītības, mācību un sporta jomā – Valsts izglītības attīstības aģentūra (VIAA).

Aptauja paredzēta profesionālās izglītības iestāžu, kuras īsteno *Erasmus+* projektus profesionālās izglītības sektorā, **skolotājiem, kuri piedalās projektu plānošanā, īstenošanā un/vai izvērtēšanā.**

Aptauja ir anonīma, un dati tiks atspoguļoti tikai apkopotā veidā. Aptaujas rezultāti tiks prezentēti *VET LV Team* semināros, kā arī tiks publicēti [www.erasmusplus.lv](http://www.erasmusplus.lv) mājaslapas [VET LV Team sadaļā](#). Anketas aizpildīšana prasīs apmēram 15-20 minūtes.

Jau iepriekš pateicamies par sniegtajām atbildēm!

#### 1. Kāds ir Jūsu pārstāvētās iestādes veids?

- Valsts profesionālās izglītības iestāde
- Pašvaldības profesionālās izglītības iestāde
- Privātā profesionālās izglītības iestāde
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

#### 2. Kuros *Erasmus+* pamatdarbības projektos Jūs piedalāties?

*Erasmus+* 1. pamatdarbība "Personu mācību mobilitāte" (KA1)

*Erasmus+* 2. pamatdarbība "Starporganizāciju un starpiestāžu sadarbība" (KA2)

Abos

Cita atbilde \_\_\_\_\_

#### 3. Kādi ir Jūsu pienākumi izglītības procesā profesionālās izglītības iestādē? Var būt vairākas atbildes.

- Profesionālā(-o) mācību priekšmeta(-u)/ kompetenču moduļa(-u) skolotājs
- Vispārizglītojošā(-o) mācību priekšmeta(-u) skolotājs

- Mūžizglītības moduļu skolotājs
- Prakses vadītājs
- Karjeras konsultants
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**4. Vai esat piedalījies Erasmus+ projektu īstenošanas posmos (piemēram, projektu plānošanā, projektu sagatavošanā un/vai projektu īstenošanā)?**

- Jā
- Nē [*respondents tiek pārvietots uz aptaujas beigām*]
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**5. Kuros Erasmus+ projektu īstenošanas posmos Jūs piedalāties? Var būt vairākas atbildes.**

- Projekta nepieciešamības identificēšanā
- Projektu plānošanā
- Projektu sagatavošanā
- Projektu īstenošanā
- Projektu uzraudzībā
- Projektu izvērtēšanā
- Projektu rezultātu integrēšanā mācību procesa vai satura kvalitātes uzlabošanai
- Iesaistīta(-s) visos posmos
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**6. Kā Jūsu profesionālās izglītības iestādē tiek nodrošināta sadarbība starp personāla pārstāvjiem projektu plānošanā, īstenošanā un novērtēšanā? Piemēram, izveidota darba grupa projekta īstenošanai vai plānošanai, izveidota komisija mobilitātes dalībnieku atlasei, skolotāji iesaistīti projektu plānošanā u.c..**

\_\_\_\_\_ Atbilde brīvā formā

**7. Kādi, Jūsaprāt, ir galvenie šķēršļi, lai skolotāji vairāk iesaistītos projektu plānošanā un īstenošanā? Var atzīmēt maks. 3 variantus.**

- Neskaidri Erasmus+ programmas īstenošanas noteikumi un kārtība
- Pārāk liela darba slodze
- Vājas svešvalodu zināšanas
- Sadarbības trūkums starp profesionālās izglītības iestādes personālu
- Projekta aktivitātes neatbilst manam modulim/mācību priekšmetam vai pamatdarba pienākumiem
- Pārāk ilgs mobilitāšu periods
- Dalība projektos uzliek papildu pienākumus, par kuriem nemaksā
- Nav vēlēšanās
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**8. Kādi, Jūsaprāt, ir galvenie ieguvumi skolotājiem iesaistītos projektu plānošanā un īstenošanā? Var atzīmēt maks. 3 variantus.**

- Iegūta pieredze par tādas pašas/ līdzīgas profesionālās kvalifikācijas ieguvu citā valstī
- Izveidoti personīgie kontakti ar citas valsts nozares profesionālo priekšmetu skolotājiem
- Izveidojusies sadarbība ar Jūsu izglītības iestādes projekta nodaļu
- Iegūti jauni vai papildināti metodiskie materiāli
- Apgūtas jaunas vai papildinātas mācību metodes
- Uzlabotas svešvalodu prasmes
- Veicināta zināšanu paplašināšana par starptautiskajiem jautājumiem (piem., vidi, veselību, izglītību, cilvēktiesībām, kultūras un reliģijas dažādībām)

- Paplašināts redzesloks
- Veicināta skolotāju labbūtība
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**9. Vai izmantojat modulāro profesionālās izglītības programmu paraugus (formulētos sasniedzamos mācīšanās rezultātus), gatavojot projektu pieteikumus un projektu īstenošanas gaitā?**

- Jā, pilnībā izmantoju
- Jā, izmantoju atsevišķus sasniedzamos mācīšanās rezultātus
- Nē, formulēju projektā sasniedzamos mācīšanās rezultātus sadarbībā ar projekta partneri
- Nē, formulēju projektā sasniedzamos mācīšanās rezultātus kopā ar mūžizglītības kompetencēm
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**10. Vai izmantojat modulāro profesionālās izglītības programmu A un B daļas moduļos iekļauto sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu, gatavojot projektu pieteikumus un projektu īstenošanas gaitā?**

- Jā, pilnībā izmantoju
- Jā, izmantoju atsevišķu sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu
- Nē, formulēju projektam novērtēšanas saturu, kritērijus un vērtēšanu sadarbībā ar projekta partneri
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**11. Kuras no mūžizglītības kompetencēm biežāk tiek iekļautas Jūsu iestādes projektu aktivitātēs? Var būt vairākas atbildes.**

- Saziņa svešvalodā(-s)
- Pamatprasmes matemātikā, dabaszinībās, tehnoloģijās
- Digitālās prasmes
- Mācīšanās mācīties
- Sociālās un pilsoniskās prasmes
- Pašiniciatīva un uzņēmējdarbība
- Kultūras izpratne un izpausme
- Neiekļaujam nevienu no minētajām kompetencēm
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**12. Vai Jūsu iestādē tiek novērtēti un atzīti mobilitātēs sasniegtie mācīšanās rezultāti?**

- Jā, pilnībā uzticamies partnerim
- Jā, ja izglītības guvēji izpilda noteiktās papildu prasības
- Atzīšana ir atkarīga no sasniedzamo mācīšanās rezultātu satura
- Nē
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**13. Kā Jūs izplatāt informāciju par Erasmus+ projektos sasniegtajiem rezultātiem? Lūdzu, atzīmējiet 3 biežāk izmantotos informācijas izplatīšanas kanālus.**

- Neformālās sarunās ar kolēģiem
- Nosūtu informāciju kolēģiem e-pastā
- Sniedzu informāciju (prezentācija) par projektu visiem profesionālās izglītības iestādes darbiniekiem
- Projekta rezultāti publicēti profesionālās izglītības iestādes mājaslapā un/vai sociālo tīklu kontos
- Projekta rezultāti apspriesti attiecīgās struktūrvienības (piem., nozares sektora metodiskajā sanāksmē
- Projekta rezultāti publicēti novada laikrakstā vai portālā
- Cita atbilde \_\_\_\_\_



**14. Kādas jomas Jūsu iestādes darbībā vajadzētu pilnveidot, ņemot vērā Jūsu pieredzi īstenotajos projektos? Var būt vairākas atbildes.**

- Sadarbību starp personāla pārstāvjiem
- Sadarbību ar uzņēmumiem
- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu formulēšanu
- Izglītības guvēju sagatavošanu mobilitātei
- Skolotāju sagatavošanu mobilitātei
- Sadarbību ar uzņemošo partneri
- Mācīšanās rezultātu sasniegšanas vērtēšanu
- Cita atbilde \_\_\_\_\_

**15. Vai Jūs vēlētos dalīties ar savu pieredzi saistībā ar *Erasmus+* projektu kvalitatīvu un ilgtspējīgu īstenošanu, piedaloties VIAA rīkotā seminārā? [neobligāts jautājums]**

- Jā, vēlētos dalīties
  - Jūsu kontaktinformācija \_\_\_\_\_
- Nē, nevēlos dalīties

#### 4. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu skolotāju aptaujas rezultāti

1. tabula. Respondentu pienākumi izglītības procesā profesionālās izglītības iestādē (var būt vairākas atbildes, N=32, frekv., %)

	Frekvence	%
Profesionālā(-o) mācību priekšmeta(-u)/kompetenču moduļa(-u) skolotājs	22	37,9
Prakses vadītājs	14	24,1
Mūžizglītības moduļu skolotājs	8	13,8
Vispārizglītojošā(-o) mācību priekšmeta(-u) skolotājs	4	6,9
Karjeras konsultants	2	3,4
Cita atbilde	7	12,1
Nav atbildes	1	1,7
<b>Kopā:</b>	<b>58</b>	<b>100,0</b>
Citas atbildes:		
Projektu koordinators/vadītājs	3	
Iestādes vadītājs	2	
Izglītības metodiķis	2	

2. tabula. Respondentu pārstāvētās iestādes veids (N=32, frekv., %)

	Frekvence	%
Valsts profesionālās izglītības iestāde	30	93,8
Pašvaldības profesionālās izglītības iestāde	0	0,0
Privātā profesionālās izglītības iestāde	2	6,3
Cita atbilde	0	0,0
<b>Kopā:</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>

3. tabula. Erasmus+ pamatdarbības, kurās respondentu profesionālās izglītības iestāde īsteno projektus (N=32, frekv., %)

	Frekvence	%
Erasmus+ 1. pamatdarbība "Personu mācību mobilitāte" (KA1)	12	37,5
Erasmus+ 2. pamatdarbība "Starporganizāciju un starpiestāžu sadarbība" (KA2)	6	18,8
Abas	12	37,5
Cita atbilde	1	3,1
Nav atbildes	1	3,1
<b>Kopā:</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>

4. tabula. Respondentu dalība *Erasmus+* projektu īstenošanas posmos (var būt vairākas atbildes, N=32, frekv., %)

	Frekvence	%
Jā	25	78,1
Nē	4	12,5
Cita atbilde	3	9,4
<b>Kopā:</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>

5. tabula. Respondentu dalība *Erasmus+* projektu īstenošanas posmos (var būt vairākas atbildes, N=28, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Projektu īstenošanā	19	29,2	67,9
Projektu rezultātu integrēšanā mācību procesa vai satura kvalitātes uzlabošanai	11	16,9	39,3
Projektu plānošanā	9	13,8	32,1
Projektu izvērtēšanā	7	10,8	25,0
Projekta nepieciešamības identificēšanā	6	9,2	21,4
Iesaistīta(-s) visos posmos	6	9,2	21,4
Projektu sagatavošanā	5	7,7	17,9
Projektu uzraudzībā	2	3,1	7,1
Cita atbilde	0	0,0	0,0
<b>Kopā:</b>	<b>65</b>	<b>100,0</b>	

6. tabula. Sadarbība starp personāla pārstāvjiem projektu plānošanā, īstenošanā un novērtēšanā respondentu profesionālās izglītības iestādē (var būt vairākas atbildes, N=28, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Izveidota darba grupa projekta īstenošanai vai plānošanai	15	29,4	53,6
Izveidota komisija mobilitātes dalībnieku atlasei	12	23,5	42,9
Skolotāji iesaistīti projektos (plānošanā)	9	17,6	32,1
Rīkoti dažāda formāta pasākumi (sanāksmes)	7	13,7	25,0
Izveidota projektu struktūrvienība	4	7,8	14,3
Veidoti/nodoti informatīvi materiāli	4	7,8	14,3
<b>Kopā:</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>	

7. tabula. Galvenie šķēršļi skolotāju aktīvākai iesaistei projektu plānošanā un īstenošanā (maks. 3 atbilžu varianti, N=28, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Pārāk liela darba slodze	21	31,8	75,0
Vājas svešvalodu zināšanas	19	28,8	67,9
Dalība projektos uzliek papildu pienākumus, par kuriem nemaksā	11	16,7	39,3
Nav vēlēšanās	6	9,1	21,4
Neskaidri Erasmus+ programmas īstenošanas noteikumi un kārtība	3	4,5	10,7
Projekta aktivitātes neatbilst respondenta modulim/mācību priekšmetam vai pamatdarba pienākumiem	3	4,5	10,7
Sadarbības trūkums starp profesionālās izglītības iestādes personālu	1	1,5	3,6
Pārāk ilgs mobilitāšu periods	0	0,0	0,0
Cita atbilde	2	3,0	7,1
<b>Kopā:</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>	

8. tabula. Galvenie ieguvumi skolotājiem, iesaistoties projektu plānošanā un īstenošanā (maks. 3 atbilžu varianti, N=28, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Iegūta pieredze par tādas pašas/ līdzīgas profesionālās kvalifikācijas ieguvu citā valstī	21	25,3	75,0
Apgūtas jaunas vai papildinātas mācību metodes	13	15,7	46,4
Uzlabotas svešvalodu prasmes	11	13,3	39,3
Izveidoti personīgie kontakti ar citas valsts nozares profesionālo priekšmetu skolotājiem	10	12,0	35,7
Iegūti jauni vai papildināti metodiskie materiāli	10	12,0	35,7
Veicināta zināšanu paplašināšana par starptautiskajiem jautājumiem (piem., vidi, veselību, izglītību, cilvēktiesībām, kultūras un reliģijas dažādībām)	7	8,4	25,0
Paplašināts redzesloks	7	8,4	25,0
Izveidojusies sadarbība ar respondenta izglītības iestādes projekta nodaļu	3	3,6	10,7
Veicināta skolotāju labbūtība	1	1,2	3,6
Cita atbilde	0	0,0	0,0
<b>Kopā:</b>	<b>83</b>	<b>100,0</b>	

9. tabula. Modulāro profesionālās izglītības programmu paraugu izmantošana, gatavojot projektu pieteikumus un projektu īstenošanas gaitā (N=28, frekv., %)

	Frekvence	%
Jā, pilnībā izmantoju	5	17,9
Jā, izmantoju atsevišķus sasniedzamos mācīšanās rezultātus	16	57,1
Nē, formulēju projektā sasniedzamos mācīšanās rezultātus sadarbībā ar projekta partneri	2	7,1
Nē, formulēju projektā sasniedzamos mācīšanās rezultātus kopā ar mūžizglītības kompetencēm	1	3,6
Cita atbilde	4	14,3
<b>Kopā:</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>

10. tabula. Modulāro profesionālās izglītības programmu A un B daļas moduļos iekļauto sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu satura izmantošana, gatavojot projektu pieteikumus un projektu īstenošanas gaitā (N=28, frekv., %)

	Frekvence	%
Jā, pilnībā izmantoju	1	3,6
Jā, izmantoju atsevišķu sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu	16	57,1
Nē, formulēju projektam novērtēšanas saturu, kritērijus un vērtēšanu sadarbībā ar projekta partneri	6	21,4
Cita atbilde	5	17,9
<b>Kopā:</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>

11. tabula. Biežāk iekļautās mūžizglītības kompetences respondentu iestādes projektu aktivitātēs (var būt vairākas atbildes, N=28, frekv., %)

	Frekvence (atbildes)	% (atbildes)	% (respondenti)
Saziņa svešvalodā(-s)	25	25,0	89,3
Digitālās prasmes	21	21,0	75,0
Sociālās un pilsoniskās prasmes	17	17,0	60,7
Kultūras izpratne un izpaušme	15	15,0	53,6
Pašiniciatīva un uzņēmējdarbība	11	11,0	39,3
Mācīšanās mācīties	10	10,0	35,7
Pamatprasmes matemātikā, dabaszinībās, tehnoloģijās	0	0,0	0,0
Neiekļaujam nevienu no minētajām kompetencēm	1	1,0	3,6
Cita atbilde	0	0,0	0,0
<b>Kopā:</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>	

**12. tabula. Mobilitātēs sasniegto mācīšanās rezultātu novērtēšana un atzišana respondentu pārstāvētajā iestādē (N=28, frekv., %)**

	<b>Frekvence</b>	<b>%</b>
Jā, pilnībā uzticamies partnerim	9	32,1
Jā, ja izglītības guvēji izpilda noteiktās papildu prasības	7	25,0
Atzišana ir atkarīga no sasniedzamo mācīšanās rezultātu satura	12	42,9
Nē	0	0,0
Cita atbilde	0	0,0
<b>Kopā:</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>

**13. tabula. Biežāk izmantotie informācijas kanāli Erasmus+ projektos sasniegtajiem rezultātu izplatīšanai (maks. 3 atbilžu varianti, N=28, frekv., %)**

	<b>Frekvence (atbildes)</b>	<b>% (atbildes)</b>	<b>% (respondenti)</b>
Projekta rezultāti apspriesti attiecīgās struktūrvienības (piem., nozares sektora metodiskajā) sanāksmē	23	27,4	82,1
Projekta rezultāti publicēti profesionālās izglītības iestādes mājaslapā un/vai sociālo tīklu kontos	20	23,8	71,4
Sniedzu informāciju (prezentācija) par projektu visiem profesionālās izglītības iestādes darbiniekiem	17	20,2	60,7
Neformālās sarunās ar kolēģiem	11	13,1	39,3
Nosūtītu informāciju kolēģiem e-pastā	5	6,0	17,9
Projekta rezultāti publicēti novada laikrakstā vai portālā	5	6,0	17,9
Cita atbilde	3	3,6	10,7
<b>Kopā:</b>	<b>84</b>	<b>100,0</b>	

**14. tabula. Respondentu iestādes darbībā pilnveidojamās jomas īstenoto projektu kontekstā (var būt vairākas atbildes, N=28, frekv., %)**

	<b>Frekvence (atbildes)</b>	<b>% (atbildes)</b>	<b>% (respondenti)</b>
Sadarbību ar uzņēmumiem	12	18,2	42,9
Sadarbību ar uzņemošo partneri	12	18,2	42,9
Mācīšanās rezultātu sasniegšanas vērtēšanu	11	16,7	39,3
Sasniedzamo mācīšanās rezultātu formulēšanu	10	15,2	35,7
Sadarbību starp personāla pārstāvjiem	9	13,6	32,1
Skolotāju sagatavošanu mobilitātei	6	9,1	21,4
Izglītības guvēju sagatavošanu mobilitātei	5	7,6	17,9
Cita atbilde	1	1,5	3,6
<b>Kopā:</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>	