



Valsts izglītības attīstības aģentūra



Erasmus+

Erasmus+ KA1 un/vai KA2 projektu īstenotāju aptaujas rezultāti

(2022. g. septembris)

Ziņojuma autori ir [Erasmus+ profesionālās izglītības sektora projektu atbalsta eksperti](#): Gunta Kinta, Sarmīte Valaine, Sigita Jasinska un Agris Ruperts

Saīsinājumi un apzīmējumi

- CoVEs – Profesionālās izglītības ekselences centri (*Centres of Vocational Excellence*)
- DigComp – Digitālās kompetences ietvarstruktūra pilsoņiem
- DigCompEdu – Digitālās kompetences ietvarstruktūra skolotājiem
- ECTS – Eiropas kredītpunktu pārnese un uzkrāšanas sistēma
- EKI – Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra
- EQAVET – Eiropas kvalitātes nodrošināšanas pamatprincipu ietvarstruktūra profesionālajai izglītībai un apmācībai
- ES – Eiropas Savienība
- ESCO – Eiropas prasmju, kompetenču, kvalifikāciju un profesiju klasifikācija
- IZM – Izglītības un zinātnes ministrija
- LKI – Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūra
- NKS – Nozares kvalifikāciju struktūras
- VISC – Valsts izglītības satura centrs

Ievads

No 2022. gada 29. augusta līdz 12. septembrim Valsts izglītības attīstības aģentūra (VIAA) veica profesionālās izglītības iestāžu, uzņēmumu un citu organizāciju, kuras īsteno Erasmus+ KA1 (mobilitātes) un/vai KA2 (sadarbības) projektus profesionālās izglītības sektorā, anonīmu aptauju tiešsaistē. Aptauja tika veikta [VET LV Team jeb Erasmus+ profesionālās izglītības sektora projektu atbalsta ekspertu aktivitātes](#) ietvaros.

Aptaujas **mērķis** bija izpētīt pašreizējo situāciju un noskaidrot Erasmus+ KA1 un KA2 profesionālās izglītības sektora projektu īstenotāju intereses un vajadzības, lai palīdzētu pielietot ES profesionālās izglītības

instrumentus un politikas dokumentus *Erasmus+* projektu sagatavošanā un īstenošanā, uzlabojot to kvalitāti un ilgtspējību.

Aicinājums aizpildīt anonīmu anketu tiešsaistē tika nosūtīts 59 organizācijām, uz 137 e-pastu adresēm, pavisam tika aizpildītas 43 anketas. Visas anketas bija derīgas.

Aptaujas anketa sastāvēja no 17 jautājumiem, no kuriem 16 jautājumi bija slēgtie jautājumi (ar vairākiem atbilžu variantiem) un viens – atvērtais jautājums. Pirmie četri jautājumi bija veltīti personīgajai informācijai par respondentu vai to pārstāvēto organizāciju, kuriem sekoja divi jautājumi par vispārīgiem jautājumiem profesionālās izglītības kontekstā. Anketā tika skatīti jautājumi par respondenta organizācijas internacionalizācijas pakāpi un motivāciju dalībai starptautiskos projektos. Piecos anketas jautājumos analizēta ES profesionālās izglītības dokumentu un instrumentu (t.sk. Latvijas izglītības politikā īstenotie) atpazīstamība un lietošana. Anketas noslēgumā četri jautājumi bija par respondentiem nepieciešamo atbalstu projektu plānošanā, īstenošanā un pārraudzībā. Skatīt anketas paraugu 1. pielikumā!

Aptaujas rezultāti

Lielākā daļa respondentu (69,8%) pārstāvēja valsts profesionālās izglītības iestādes, kam sekoja 14% pašvaldības profesionālās izglītības iestāžu pārstāvji. Tikai viens respondents jeb 2,3% pārstāvēja uzņēmumu. Līdz ar to aptaujā dominējošs ir valsts profesionālās izglītības iestāžu pārstāvju viedoklis. Skatīt 1. tabulu 2. pielikumā!

Vairāk nekā puse no respondentu pārstāvētām organizācijām (58,1%) īsteno gan KA1 mobilitātes projektus, gan KA2 stratēģiskās partnerības vai partnerības sadarbībai profesionālās izglītības sektorā. Savukārt 27,9% no aptaujā iekļauto organizāciju piedalās KA1 mobilitātes projektos. Vismazāk respondentu pārstāvēto organizāciju īsteno KA2 stratēģiskās partnerības vai partnerības sadarbībai projektus. Skatīt 2. tabulu 2. pielikumā!

Vairums respondentu (74,4%) ir iesaistīti projektu īstenošanā vai arī ir projektu komandas sastāvā (25,6%), līdz ar to neviens no respondentiem nav bez pieredzes projektu īstenošanā. Skatīt 3. tabulu 2. pielikumā!

Līdzīgi arī respondentu organizācijām ir ievērojama pieredze projektu īstenošanā – 44,2% respondentu organizācijām ir vairāk nekā 10 gadu pieredze un 30,2% respondentu ir no četriem līdz 10 gadu ilga pieredze darbā ar projektiem. Līdzīgam respondentu īpatsvaram ir no viena līdz trīs gadu ilga pieredze (11,6%) un līdz vienam gadam ilga pieredze (14%), īstenojot projektus. Skatīt 4. tabulu 2. pielikumā!

Respondentiem bija jāizvēlas trīs faktori, kuri, viņuprāt, visvairāk veicina **profesionālās izglītības iestādes prestižu**. Jautājums palīdzēja izpētīt aspektus, kuri respondentiem ir būtiski profesionālās izglītības iestādes tēla veidošanā. Skatīt 5. tabulu 2. pielikumā! Visbiežāk respondenti izvēlējās:

1. Starptautisku projektu īstenošana (27,2%),
2. Mācībām atbilstošas ēkas un aprīkojums (21,1%),
3. Darba vidē balstītas mācības (14,9%) un regulāra skolotāju profesionālā pilnveide (14,9%).

Visretāk respondenti izvēlējās sekojošus faktoros:

1. 2022. gada Grozījumi Profesionālās izglītības likumā (0%),
2. Nozaru ekspertu padomes (2,6%), profesionālās izglītības iestāžu konventu ieviešana (2,6%) un ārpus formālās izglītības iegūto mācīšanās rezultātu novērtēšana (2,6%).

Divi respondenti arī norādīja citus profesionālās izglītības iestādes prestižu ietekmējošus apstākļus:

- Nozares speciālistu iesaiste izglītības programmu īstenošanā (stundu vadīšana, meistarklases), veiksmīga dalība starptautiskajos profesiju konkursos.
- Audzēkņu atsauksmes sociālajos tīklos, audzēkņu – draugu teiktais par profesionālās izglītības iestādi un vecāku atsauksmes, kuri pabeiguši profesionālās izglītības iestādi.

Samērā ievērojams respondentu īpatsvars (6,1%) izvēlējās vairāk nekā trīs faktoros, tāpēc viņu atbildes netika ieskaitītas.

Faktori, kurus respondenti nosauca kā būtiskus profesionālās izglītības iestāžu prestiža veidošanā, ļauj attīstīt individuālu pieeju audzēkņiem, nodrošināt mūžilgu mācīšanos, kas atbilst Eiropas un Latvijas

politiskiem mērķiem profesionālajā izglītībā. Savukārt par faktoriem, kurus respondenti uzskata par mazāk svarīgiem prestiža veidošanā, būtu nepieciešams sabiedrībai sniegt vairāk informācijas, lai parādītu to nozīmi un ietekmi uz profesionālās izglītības īstenošanu un procesu organizāciju līmenī. Būtu vajadzīgas paplašinātas diskusijas, iesaistot dažādas mērķa grupas, par faktoriem, kuri ir būtiski un kuri ir mazāk būtiski prestiža veidošanā, arī kāpēc tie ir svarīgi aspekti, lai varētu izdarīt secinājumus par nepieciešamajiem tālākajiem pasākumiem.

Respondentiem bija jāatzīmē ne vairāk kā trīs **profesionālās izglītības kvalitāti veicinošie instrumenti**. Jautājuma mērķis bija analizēt gan profesionālās izglītības instrumentu atpazīstamību, gan to nozīmi respondentu ikdienas profesionālajā darbībā. Skatīt 6. tabulu 2. pielikumā! Aptaujas rezultāti liecina, ka visvairāk profesionālās izglītības kvalitāti veicina:

1. Profesijas standarti un tajos ietvertās profesionālās kvalifikācijas prasības (22,3%),
2. Mūžizglītības kompetences profesionālās izglītības programmās (21,4%),
3. Sasniedzamie mācīšanās rezultāti (17,5%),
4. EQAVET (16,5%).

Vismazākā ietekme uz izglītības kvalitāti, kā norādīja respondenti, ir šādiem instrumentiem:

1. LKI (4,9%),
2. EKI (5,8%),
3. NKS (6,8%).

Samērā ievērojams respondentu īpatsvars (4,9%) izvēlējās vairāk nekā trīs faktorus, tāpēc viņu atbildes netika analizētas.

Aptaujas dati parāda, ka respondentiem svarīgie instrumenti ir saistīti ar viņu tiešo darbu, ar profesionālās izglītības programmu izstrādi, īstenošanu t.sk., darba vidē balstītām mācībām un mobilitātes projektiem. Nepamatoti zemu novērtēti profesionālās izglītības instrumenti, kurus nereti uzskata tikai par politikas instrumentiem nevis izglītības procesu ietekmējošiem rīkiem, tāpēc par tiem jāsniedz vairāk informācijas, jāskaidro to nozīme profesionālās izglītības iestāžu darbā. Interesanti, ka jautājumā par respondentu informētību par dažādu rīku izmantošanu LKI ir viens no plašāk zināmiem instrumentiem, kā arī LKI ir visbiežāk nosauktais instruments, kuru lieto organizācijas internacionalizācijas mērķu sasniegšanā (skatīt 10. un 11. tabulu 2. pielikumā). Taču respondentu atbildes liecina, ka konceptuāli un visaptveroši politikas instrumenti netiek tieši saistīti ar profesionālās izglītības kvalitāti.

Nākamajā jautājumā tika noskaidrots, kāda ir **starptautiskā sadarbības organizēšanas pakāpe respondentu organizācijā**, lai izvērtētu iespējamo respondentu informētību un izpratni saistībā ar organizācijas internacionalizācijas stratēģiju. Gandrīz pusē no aptaujā iekļautajām organizācijām (48,6%) internacionalizācijas un starptautiskās sadarbības rīcības plāns ir iekļauts organizācijas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentā (piem., Attīstības un investīciju stratēģijā 2021.-2027. gadam, u.c.). Ievērojamam īpatsvaram organizāciju (30,6%) ir izstrādāta organizācijas Internacionalizācijas stratēģija. Vismazāk respondentu pārstāvēto organizāciju (5,6%) ir uzsākts darbs trīs līmeņu (profesionālās izglītības iestāde – nozaru organizācija – augstākās izglītības iestāde) Profesionālās izglītības ekselences centra izveidē starptautiskajā līmenī. Neliela daļa respondentu (11,1%) norādīja, ka viņu organizācijā ir uzsākts darbs trīs līmeņu (profesionālās izglītības iestāde – nozaru organizācija – augstākās izglītības iestāde) Profesionālās izglītības ekselences centra izveidē nacionālajā līmenī. Skatīt 7. tabulu 2. pielikumā!

Respondentiem ir svarīgas ne tikai stratēģijas, bet arī konkrēti rīcības plāni, kā iespēja iekļauties Eiropas Izglītības telpā un attīstīt izglītības ekselences centrus Latvijā. Atbilstoši Osnabrikas deklarācijā (2020) paustajam, jāpievērš uzmanība profesionālās izcilības centru kā novatorisku inkubatoru un prasmju ekosistēmu, kas ietver mācību un pētniecības pasākumus, profesionālo sākotnējo izglītību, augstāko izglītību un pētniecību izvēlētajās nozaru jomās vai sociālekonomiskās problēmās, izveidei un stiprināšanai, tostarp atbalstot digitālus un novatoriskus resursus izglītības guvējiem profesionālajā izglītībā.

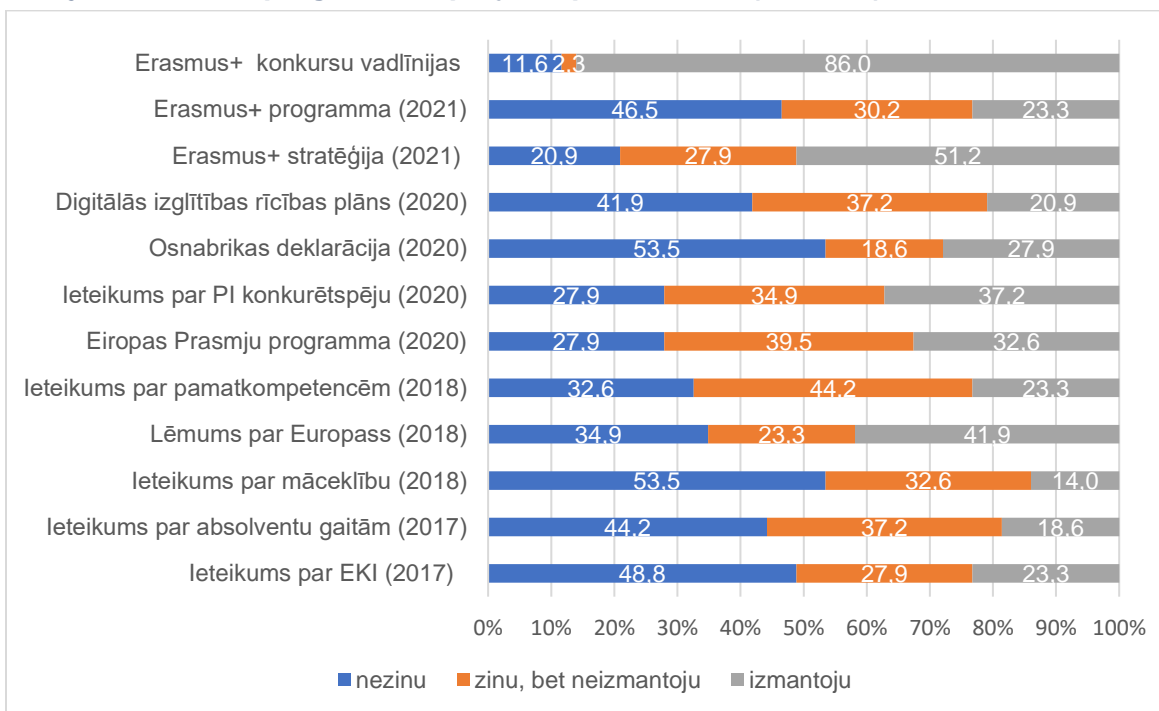
Būtu nepieciešamas padziļinātas diskusijas, pieredzes apmaiņa par starptautisko sadarbību un profesionālās izglītības iestāžu internacionalizāciju, atbalstot paraugprakses apmaiņu un mācību pasākumus attiecībā uz novatoriskām politikas reformām un profesionālās izglītības izcilību, pievēršoties arī ilgtspējības un digitalizācijas jautājumiem, lai veicinātu profesionālās izglītības prestižu un profesionālo izglītību kā pievilcīgu karjeras ceļu.

Lai iegūtu informāciju par respondentu pārstāvēto organizāciju motivāciju iesaistīties starptautisku projektu īstenošanā, anketā bija iekļauts jautājums par **Erasmus+ projektu īstenošanas mērķiem respondentu organizācijā**. Respondentu izvēlēto atbilžu sadalījums (varēja atzīmēt vairākus variantus) ir samērā vienmērīgs, kas, no vienas puses, parāda, ka iesaistīšanās starptautiskos projektos ir saistīta ar vairākiem aspektiem, bet, no otras puses, jautājumā tika iegūti vienpusīgi rezultāti, kas neļauj izdarīt secinājumus. Mazliet lielāks respondentu īpatsvars, kā būtiskākos Erasmus+ projektu īstenošanas mērķus savā organizācijā nosauca: darbinieku zināšanu un prasmju uzlabošana (19,9%), audzēkņu zināšanas un prasmes zināšanu un prasmju uzlabošana (19,4%) un organizācijas internacionalizācijas sekmēšana (17,9%). Vismazākais respondentu īpatsvars (11,7%) atbildēja, ka projektos vēlas atrast sadarbības partnerus ārpus Latvijas robežām, kas ir saprotams, jo, izstrādājot projektu pieteikumus, profesionālās izglītības iestādes jau ir atradušas sadarbības partnerus. Skatīt 8. tabulu 2. pielikumā!

Rezultāti liecina, ka respondentu motivācija piedalīties starptautiskos projektos ir vērsta uz izglītības procesa kvalitātes nodrošināšanu un veicināšanu, t.sk. topošo darba ņēmēju un skolotāju profesionālo kompetenču pilnveidi.

Lai veicinātu Eiropas Izglītības telpas attīstību, kurā būtiska aktivitāte ir starptautiskie projekti profesionālās izglītības sektorā, ir izstrādāta virkne **profesionālās izglītības politikas plānošanas un īstenošanas dokumenti**. Latvijas izglītības politikas dokumenti, līdz ar to normatīvie akti, kā arī secīgi profesionālās izglītības īstenošanas process atspoguļo iepriekš minētajos ES dokumentos nosauktos darbības virzienus un prioritātes. Aptaujā tika izzināts, vai un kādā mērā respondenti atpazīst un izmanto 12 ES profesionālās izglītības politikas dokumentus. Skatīt 1. attēlu tālāk un 9. tabulu 2. pielikumā!

1. attēls. ES profesionālās izglītības politikas dokumenti, kurus respondenti izmanto, izstrādājot Erasmus+ programmas projekta pieteikumus (N=43, %)



Visvairāk respondentu atbildēja, ka, izstrādājot Erasmus+ programmas projekta pieteikumus, viņi izmanto šādus ES profesionālās izglītības politikas dokumentus:

- Programmas "Erasmus+" ikgadējo konkursu vadlīnijas (86%),
- Programmu "Erasmus+" un "Eiropas Solidaritātes korpuss" iekļaušanas un daudzveidības stratēģija (Versija 1 – 29.04.2021.) (51,2%),
- Eiropas Parlamenta un Padomes lēmums (ES) 2018/646 (2018. gada 18. aprīlis) par kopēju sistēmu labāku pakalpojumu sniegšanai attiecībā uz prasmēm un kvalifikācijām (Europass) un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 2241/2004/EK (41,9%),

- Padomes lēmums (2020. gada 24. novembris) par profesionālo izglītību un apmācību (PIA) ilgtspējīgai konkurētspējai, sociālajam taisnīgam un noturībai (37,2%).

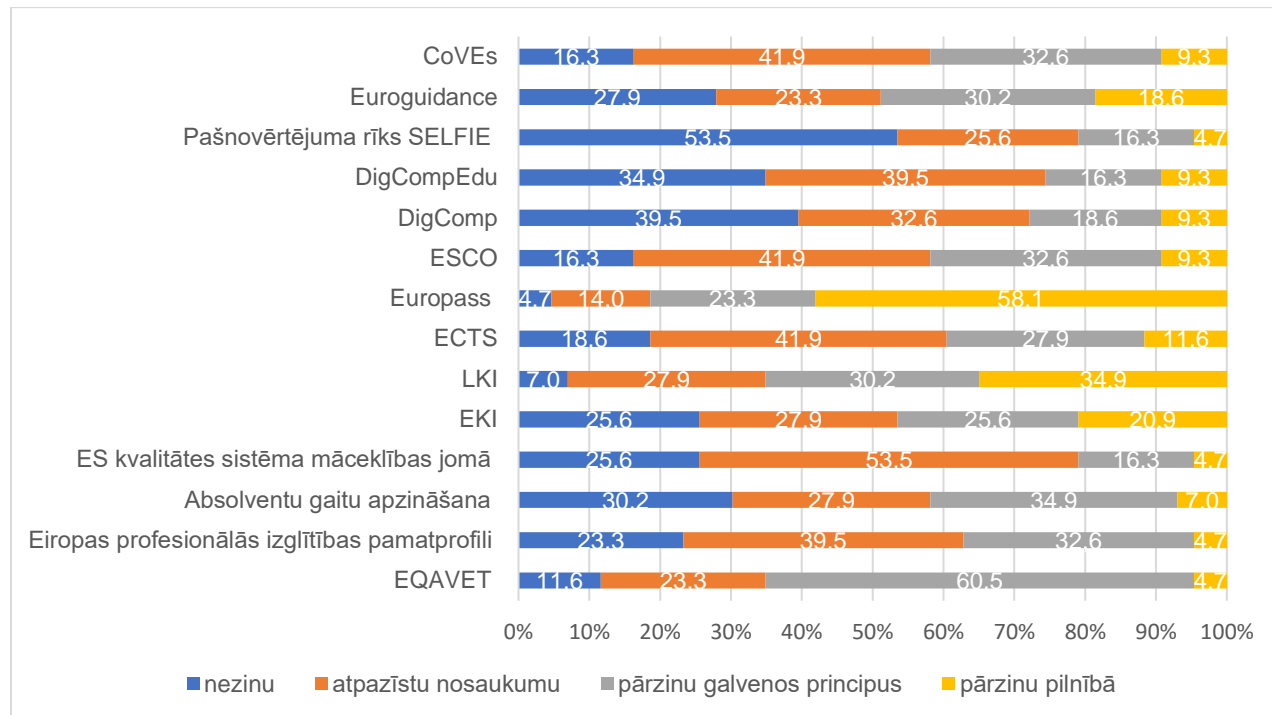
Mazāk respondentiem bija zināmi sekojoši ES profesionālās izglītības politikas dokumenti (ievērojams respondentu īpatsvars atbildēja, ka nezina šos dokumentus):

- Osnabrijas 2020. gada deklarācija par profesionālo izglītību un apmācību kā atveseļošanas un taisnīgas pārkārtošanās uz digitālo un zaļo ekonomiku veicinātāju (*Osnabrück Declaration, 2020*) (53,5%),
- Padomes lēmums (2018. gada 15. marts) par Eiropas satvaru kvalitatīvai un rezultatīvai mācekļībai (53,5%),
- Padomes lēmums (2017. gada 22. maijs) par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūru mūžizglītībai un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 23. aprīļa lēmumu par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūras izveidošanu mūžizglītībai (48,8%),
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/817 (2021. gada 20. maijs), ar ko izveido Savienības programmu izglītības un mācību, jaunatnes un sporta jomās *Erasmus+* un atceļ Regulu (ES) Nr. 1288/2013 (46,5%),
- Padomes lēmums (2017. gada 20. novembris) par absolventu gaitu apzināšanu (*graduate tracking*) (44,2%).

Respondenti izmanto tos ES profesionālās izglītības politikas dokumentus, kuri ietver informāciju par projektu plānošanu, īstenošanu un novērtēšanu, tātad atsauces dokumentus projektu pieteikumu sagatavošanā. Aptaujas rezultāti liecina, ka respondenti nav informēti par dokumentiem, kas vērsti uz konceptuālu un visaptverošu profesionālās izglītības pilnveidi. ES profesionālās izglītības politikas dokumenti, to mērķi, saturs un nozīme būtu vairāk jāskaidro profesionālajā izglītībā iesaistītajām pusēm, jo dokumenti ietekmē Latvijas izglītības politikas un sistēmas attīstību, tā rezultātā arī ikdienas procesus izglītības iestādēs un iedzīvotāju mūžilgas mācīšanās iespējas un piedāvājumu, īpaši uzsverot *Erasmus+* kā vienu no rīkiem iespējas profesionālās izglītības kvalitātes pilnveidē.

Aptaujā tika izziņāts, vai un kādā mērā respondenti atpazīst un izmanto **dažādus ES profesionālās izglītības politikas instrumentus**. Anketā ietvertie būtiskākie profesionālās izglītības instrumenti sniedz atbalstu politikas īstenošanā atbilstoši sektorā izvirzītajām politikas prioritātēm, tāpēc ir būtiski noskaidrot, kādā mērā šos instrumentus starptautisko projektu plānošanā, īstenošanā un pārraudzībā izmanto dažādas profesionālās izglītības sektora organizācijas. Vispirms respondentiem četru punktu skalā (1 – nezinu; 2 – atpazīstu nosaukumu (abreviatūru); 3 – pārzinu galvenos principus; 4 – pārzinu pilnībā) bija jānovērtē, cik lielā mērā viņiem zināmi 14 ES profesionālās izglītības politikas instrumenti un to pielietošanas principi. Lai uzskatāmāk atspoguļotu rezultātus, analizējot atbildes, tika apvienotas absolūti negatīvās (1-2 punkti) un absolūti pozitīvās atbildes (3-4 punkti). Skatīt 2. attēlu tālāk un 10.a un 10b tabulas 2. pielikumā!

2. attēls. Respondentu informētība par ES profesionālās izglītības politikas instrumentiem un to pielietošanas principiem (N=43, %)



Vislielākais respondentu īpatsvars (vairāk nekā 60%) uzskata, ka pārzina galvenos principus vai pārzina pilnībā šādus instrumentus:

- *Europass* (81,4%),
- EQAVET (65,1%),
- LKI (65,1%).

Savukārt mazāk zināmi ir sekojoši instrumenti, t.i. ievērojams respondentu īpatsvars – vairāk nekā 70% – atbildēja, ka nezina vai atpazīst nosaukumu:

- ES kvalitātes sistēma mācekļības jomā (*EU quality framework for apprenticeships*) (79,1%),
- Pašnovērtējuma rīks SELFIE (79,1%),
- DigCompEdu (74,4%),
- DigComp (72,1%).

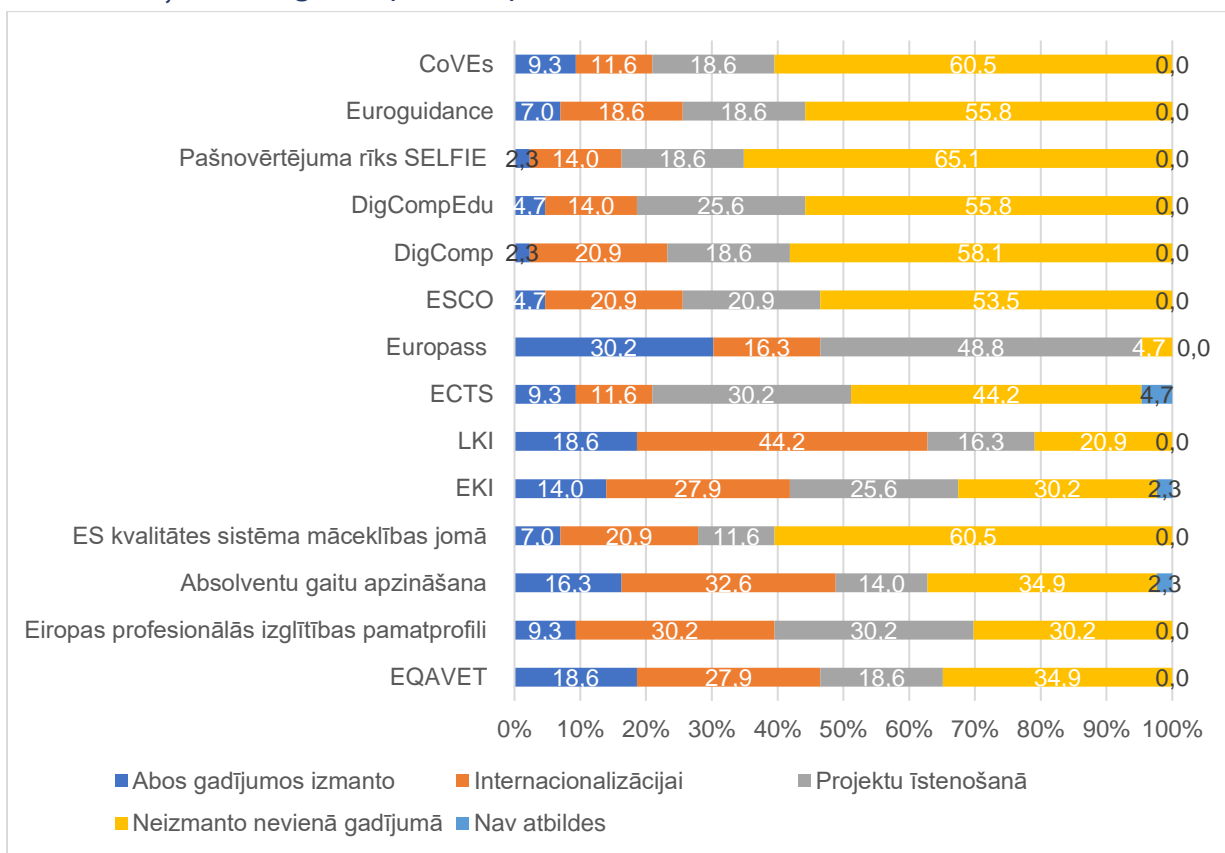
Respondenti vairāk atpazīst ES profesionālās izglītības politikas instrumentus un to pielietošanas principus, kuri ir tieši saistīti ar viņu darbu un projektu īstenošanu. Par mazāk zināmiem instrumentiem, to pielietojamību, iespējām un ieguvumiem nepieciešams sniegt papildu informāciju – informatīvo materiālu un/vai semināru veidā, jo aptaujā iekļautie profesionālās izglītības instrumenti ir tieši ir saistīti ar 2022. gada Grozījumiem Profesionālās izglītības likumā un Izglītības attīstības pamatnostādņēm 2021.-2027.gadam. Plānošanas dokumentos noteiktos uzdevumus tuvākajos gados ir plānots ieviest profesionālās izglītības iestāžu līmenī un katra indivīda līmenī. Pamatnostādņēs liela nozīme ir piešķirta mazāk zināmajiem instrumentiem, piem., digitālu mācību vadības platformu, digitālu mācību resursu un atbalsta materiālu attīstība un integrēšana mācību procesā, tādējādi veidojot augstas veiktspējas digitālas izglītības ekosistēmas. Lai šos pamatnostādņēs noteiktos uzdevumus īstenotu, tie ir jāskaidro un jāpopularizē profesionālās izglītības iestādēm.

Nākamajā jautājumā tika noskaidrots, kurus **ES profesionālās izglītības politikas instrumentus respondenti izmantoja organizācijas internacionalizācijas mērķu sasniegšanā un Erasmus+ projektu īstenošanā un projektos izvirzīto mērķu sasniegšanā**. Rezultātu analīze liecina, ka vairākās jautājuma

sadaļās visas atbildes nebija derīgas, jo respondenti atzīmēja savstarpēji pretrunīgus atbilžu variantus. Skatīt 3. attēlu tālāk un 11. tabulu 2. pielikumā!

Aptaujas rezultāti liecina, ka ES profesionālās izglītības politikas instrumentu pielietošana organizāciju līmenī ir samērā maz izplatīta – vidēji mazāk par 50%. Vislielākais respondentu īpatsvars (tikai 30,2%) gan organizācijas internacionalizācijas mērķu sasniegšanā, gan *Erasmus+* projektu īstenošanā un projektos izvirzīto mērķu sasniegšanā izmanto *Europass*, kas parāda šī rīka veiksmīgo ieviešanas procesa rezultātu kopš 2005. gada. Turklāt, *Europass* dokumentu izmantošana ir arī viena no prasībām *Erasmus+* mobilitātes projektos, tāpēc šo rīku projektu īstenošanā izmanto visievērojamākais respondentu īpatsvars (48,8%).

3. attēls. ES profesionālās izglītības instrumentus pielietošana organizācijas internacionalizācijas mērķu sasniegšanā un *Erasmus+* projektu īstenošanā un projektos izvirzīto mērķu sasniegšanā (N=43, %)



Visretāk respondenti internacionalizācijai un projektu īstenošanai izmanto (mazāk nekā 5% respondentu):

- DigComp (2,3%),
- Pašnovērtējuma rīks SELFIE (2,3%),
- ESCO (4,7%),
- DigCompEdu (4,7%).

Aptaujas rezultāti liecina, ka visievērojamākais respondentu īpatsvars organizācijas internacionalizācijas mērķu sasniegšanā izmanto sekojošus instrumentus:

- LKI (44,2%),
- Absolventu gaitu apzināšana (*graduate tracking*) (32,6%),
- Eiropas profesionālās izglītības pamatprofili (30,2%),
- EKI (27,9%),
- EQAVET (27,9%).

Turpretī šajā kontekstā vismazāk izmanto sekojošus ES profesionālās izglītības politikas instrumentus:

- CoVEs (11,6%),
- ECTS (11,6%),
- Pašnovērtējuma rīks SELFIE (14,0 %),
- DigCompEdu (14,0%).

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem *Erasmus+* projektu īstenošanā un projektos izvirzīto mērķu sasniegšanā respondenti visvairāk lieto šādus rīkus:

- *Europass* (48,8%),
- ECTS (31,7%)
- Eiropas profesionālās izglītības pamatprofili (30,2%).

Vismazāk respondentu projektu kontekstā izmanto sekojošus instrumentus:

- ES kvalitātes sistēma mācekļības jomā (*EU quality framework for apprenticeships*) (11,6%),
- Absolventu gaitu apzināšana (*graduate tracking*) (14,3%),
- LKI (16,3%).

Aptaujas rezultāti ļauj secināt, ka respondenti neredz sasaisti starp ES profesionālās izglītības politikas instrumentu pielietošanas principiem un izglītības procesiem organizācijas līmenī un projektu īstenošanu. Būtu nepieciešams sniegt vairāk informācijas profesionālās izglītības ieinteresētajām pusēm, kāda ir instrumentu saikne ar izglītības īstenošanu, starptautiskiem projektiem, kā šie rīki ir atspoguļoti Latvijas izglītības politikas dokumentos. Turklāt, lai informatīvie pasākumi būtu mērķtiecīgāki, būtu nepieciešams iegūt un apkopot papildu datus, kāds tieši atbalsts respondentiem ir vajadzīgs, lai rosinātu viņus izmantot šos politikas instrumentus.

Nākamie divi jautājumi bija veltīti **modulāro profesionālās izglītības programmu paraugu izmantošanai** respondentu organizācijās projektu plānošanā un īstenošanā. Atbilžu sadalījums abos jautājumos bija salīdzinoši līdzīgs un atklāja tendenci, ka ievērojams respondentu īpatsvars nelieto valsts līmenī izstrādātos programmu paraugus, kuru mērķis ir veicināt vienotu pieeju profesionālās izglītības īstenošanai un sniegt atbalstu profesionālās izglītības organizācijām, kā arī valsts pārbaudījumu plānošanā, organizēšanā un īstenošanā, nodrošinot visiem izglītības guvējiem līdzvērtīgas iespējas iegūt objektīvu novērtēšanu kvalifikācijas eksāmenā. Vairāk nekā puse respondentu (53,5%) atbildēja, ka darbā ar projektiem izmanto atsevišķus sasniedzamos mācīšanās rezultātus, kas definēti modulāro profesionālās izglītības programmu paraugos. Ievērojams respondentu īpatsvars (30,2%) atbildēja, ka formulē projektā sasniedzamos mācīšanās rezultātus sadarbībā ar projekta partneri. Tikai 11,6% respondentu norādīja, ka pilnībā izmanto paraugos iekļautos mācīšanās rezultātus. Skatīt 12. tabulu 2. pielikumā!

Jautājumā par **modulāro profesionālās izglītības programmu A un B daļas moduļos iekļauto sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu satura lietošanu** projektu plānošanā un īstenošanā respondentu īpatsvars, kas atbildēja daļēji apstiprinoši un noliedzīgi, bija ļoti līdzīgs – 44,2% izmanto atsevišķu sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu un 39,5% projektam formulē novērtēšanas saturu, kritērijus un vērtēšanu sadarbībā ar projekta partneri. Saskaņā ar aptaujas rezultātiem tikai 11,6% respondentu pilnībā izmanto valsts izstrādātos paraugus. Skatīt 13. tabulu 2. pielikumā!

Pilnvērtīgāku secinājumu izdarīšanai būtu nepieciešams veikt papildu izpēti, lai noskaidrotu iemeslus, kāpēc profesionālās izglītības organizācijas neizmanto valsts sagatavotos programmas paraugus projektu plānošanā un īstenošanā. Iespējams, viens no šķēršļiem ir valodas barjera – modulāro profesionālās izglītības programmu paraugi ir latviski, bet starptautisko projektu dokumentācija ir angļu valodā. Varbūt mobilitātes projektos dalībnieki apgūst zināšanas un prasmes, kas nav iekļautas modulāro profesionālās izglītības programmu paraugos. Varbūt jaunieši piedalās mobilitātes, lai apgūtu jaunas zināšanas un prasmes modulārās programmas C daļas jeb brīvās izvēles ietvaros. Varbūt nepieciešams formulēt jaunus mācīšanās rezultātus, jo sadarbības partneri citās valstīs profesionālās kompetences kombinē ar mūžizglītības kompetencēm vienā mācīšanās rezultātā. Varbūt citās valstīs ir atšķirīga pieeja mācīšanās rezultātu formulēšanai, tāpēc projektos jāvienojas par kopīgu pieeju.

Saskaņā ar IZM leksējiem noteikumiem "Profesionālās izglītības un pieaugušo neformālās izglītības programmu izstrādes un noformēšanas kārtība" profesionālās izglītības iestādes Valsts izglītības informācijas sistēmā atzīmē, ka izmanto modulāro profesionālās izglītības programmu paraugu un "pievieno

VIIS iesniegumu programmas licencēšanai, izglītības iestādes vadītāja apstiprinātu mācību plānu un mācību procesa grafiku atbilstoši katras īstenojamās programmas veidam un formai un nosūta informāciju par paraugprogrammas licencēšanu Izglītības kvalitātes valsts dienestam” (6. punkts). Tādējādi, lai atvieglotu iestāžu darbu, licencējot programmu, nav jāsniedz izglītības programma uz novērtēšanu.

Aptaujas noslēgumā tika vākti dati par respondentiem vajadzīgo **atbalstu saistībā ar Erasmus+ projektu plānošanu, īstenošanu un pārraudzību**, lai efektīvāk plānotu tālākās *VET LV team* ekspertu aktivitātes.

Atbildot par respondentiem nepieciešamo informāciju un tās avotiem, respondenti varēja izvēlēties vairākus variantus un sniegto atbilžu sadalījums ir diezgan vienmērīgs. Visvairāk respondentu (24,5%) norādīja, ka vajadzīga pieredzes apmaiņa starp profesionālās izglītības projektu īstenošanā/tīklošanās, lai dalītos pieredzē par ES profesionālās izglītības instrumentu izmantošanu projektu pieteikumu sagatavošanā un projektu īstenošanā. Līdzīgs respondentu īpatsvars atbildēja, ka vēlas iegūt informāciju par ES profesionālās izglītības politikas dokumentiem/ Eiropas profesionālās izglītības aktualitātēm (21,9%) un ES profesionālās izglītības instrumentiem (19,9%). Tikai divi respondenti pauda viedokli, ka visu nepieciešamo jau zina. Skatīt 14. tabulu 2. pielikumā!

Aptaujas rezultāti liecina, ka respondenti izvēlējās atbilžu variantus, par kuriem respondentiem trūka informācijas, atbildot uz citiem anketas jautājumiem. Ņemot vērā to, ka atbilžu sadalījums ir samērā vienmērīgs, organizējot informatīvos pasākumus, būtu jārod iespējas veidot pēc iespējas mērķtiecīgākas aktivitātes, piemēram, materiāli vai semināri, kas vērsti uz specifisku jautājumu izklāstu vai diskusiju par konkrētiem jautājumiem.

Līdzīgi arī nākamajā jautājumā par **vajadzīgo informāciju par Erasmus+ KA1 projektu mobilitātes elementiem** respondentu atbilžu (varēja atzīmēt vairākus variantus) sadalījums bija diezgan vienmērīgs.

Mazliet lielāks respondentu īpatsvars norādīja, ka vēlas uzzināt vairāk par šādiem *Erasmus+* KA1 elementiem:

- Kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projektā sasniegto rezultātu novērtēšanā (17,1%),
- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu vērtēšana (15,8%),
- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu izstrāde/definēšana (15,1%),
- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu apstiprināšana un atzīšana (15,1%).

Jāmin, ka trīs respondenti atbildēja, ka ir pilnībā informēti par visiem jautājumiem. Skatīt 15. tabulu 2. pielikumā!

Aptaujas rezultāti parāda, ka būtu mērķtiecīgāk jāatlasa interesenti, kuri jāiepazīstina ar konkrēto tematu. Informatīvie un darba semināri būtu jāsadala pa tematiskiem informācijas blokiem (nevis katrā seminārā jāapspiež visi jautājumi). Būtu nepieciešams iegūt papildu informāciju, lai identificētu mērķa grupas attiecīgajiem informatīvajiem pasākumiem.

Pēdējā obligātajā aptaujas jautājumā respondenti varēja sniegt **ierosinājumus** par tematiem saistībā ar *Erasmus+* projektu plānošanu, īstenošanu un pārraudzību, par kuriem viņi vēlētos iegūt vairāk informācijas. Skatīt 16. tabulu 2. pielikumā! Pavisam uz šo jautājumu atbildēja 18 respondenti, un atbildes tematiski varētu iedalīt:

- Projekti mākslas un mūzikas profesionālajā izglītībā (3 atbildes),
- Citu organizāciju pieredze (3 atbildes),
- Profesionālās izglītības instrumenti un to lietošana (4 atbildes),
- Projektu īstenošana un atskaites (4 atbildes),
- Citi jautājumi (4 atbildes).

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem, pastāv mērķa grupas, kas uzskata, ka nav aptvertas – māksla un mūzika, jaunieši ar īpašām vajadzībām – kopējā profesionālās izglītības politikā un izglītības īstenošanā, tāpēc tām būtu jāsniedz mērķēta informācija un jāiesaista diskusijās. Svarīga informācija par projektu īstenošanu un atskaitēm, t.sk. labās prakses piemēri. Respondentiem ir būtiska informācija par profesionālās izglītības instrumentiem.

Secinājumi

Visi aptaujas dalībnieki ir iesaistīti projektu plānošanā, īstenošanā un novērtēšanā, līdz ar to respondentiem ir pieredze darbā ar starptautiskajiem projektiem. Aptaujā netika noskaidrots, vai un kāda ir respondentu loma vai pieredze profesionālās izglītības procesa plānošanā, administrēšanā vai īstenošanā. Iespējams, citu mērķa grupu pārstāvju atbildes par profesionālās izglītības dokumentiem un instrumentiem būtu atšķirīgas, ņemot vērā viņu ikdienas pienākumus un pieredzi profesionālajā izglītībā. Aptaujā netika izpētīts, kāda ir projektu koordinātoru, izglītības iestādes administrācijas un skolotāju savstarpējā sadarbība un lomu sadalījums, plānojot, īstenojot un novērtējot projektus. Līdz ar to nav pieejami dati par respondentu informētību par norisēm profesionālās izglītības iestādēs, kā arī par profesionālās izglītības (politikas un īstenošanas) attīstības tendencēm un aktualitātēm.

Jāuzsver, ka vairums respondentu pārstāvēja valsts profesionālās izglītības iestādes, bet aptaujā nepietiekami tika pārstāvētas profesionālās izglītības organizācijas, tāpēc nevar izdarīt vispusīgus secinājumus par nozari kopumā. Būtu nepieciešams pilnveidot šo aptaujas anketu un pēc gada veikt atkārtotu aptauju, iekļaujot plašāku mērķa grupu loku ar lielāku respondentu skaitu. Šī aptauja bija vērtīga, lai aprobētu anketu (datu vākšanas rīku), taču plašāku secinājumu izdarīšanai nepieciešams lielāks respondentu skaits, līdz ar to aptaujas rezultāti var atspoguļot tikai tendences vienā profesionālās izglītības sektorā.

Profesionālās izglītības iestādes **prestīžu** veido virkne dažādu aspektu un nav iespējams iegūt absolūti objektīvu un visaptverošu informāciju, īpaši atceroties samērā nelielo respondentu skaitu un viņu amatu profesionālās izglītības iestādē. Taču aptaujas rezultāti liecina, ka respondentu viedoklis par svarīgākajiem faktoriem, kas nosaka profesionālās izglītības iestāžu prestižu, kopumā saskan ar Eiropas un Latvijas izglītības politikas pamatnostādņiem, t.i. par nepieciešamību attīstīt individuālu pieeju audzēkņiem, nodrošināt mūžilgu mācīšanos, kā arī nodrošināt atbilstošu mācību vidi. Lai varētu izdarīt secinājumus par tālākajiem pasākumiem, vajadzētu rīkot paplašinātas mērķa grupu diskusijas par faktoriem, kuri veido profesionālās izglītības prestižu.

Līdzīgi arī profesionālās izglītības **kvalitāti** ietekmē dažādi kritēriji. Aptaujas dati parāda, ka respondentu vērtējumā kvalitāti ietekmē profesionālās izglītības instrumenti, kas ir saistīti ar viņu tiešo darbu un projektu īstenošanu. Savukārt profesionālās izglītības instrumenti, kas ir vērsti uz visaptverošiem politikas jautājumiem, nereti tiek uztverti kā maznozīmīgi attiecībā uz profesionālās izglītības kvalitāti. Tātad respondenti, iespējams, nesaskata šo rīku nozīmi izglītības īstenošanā un savstarpējo saikni procesa mērķu sasniegšanā, tāpēc par tiem jāsāniedz vairāk informācijas, jāskaidro to nozīme profesionālās izglītības iestāžu darbā.

Lai organizācijas **internacionalizācijas** process tiktu aktīvi ieviests profesionālās izglītības iestādēs, iesaistītajām pusēm ir svarīga ne tikai stratēģija, bet arī konkrēti rīcības plāni, kuros soli pa solim ir atspoguļoti pasākumi, kā iespējams iekļauties Eiropas Izglītības telpā. Lai sniegtu atbalstu profesionālās izglītības iestādēm, būtu nepieciešamas padziļinātas diskusijas, pieredzes apmaiņa par starptautisko sadarbību un profesionālās izglītības iestāžu internacionalizāciju. Būtiski akcentēt izglītības iestāžu izvirzīto mērķu sasniegšanai izstrādāto darbības dažādo virzienu rīcības pasākumu savstarpējo sasaisti un mijiedarbību. Nepieciešams panākt, lai rīcības šajos dažādajos darbības virzienos būtu jēgpilnas un savstarpēji papildinošas. Internacionalizācijas procesiem izglītības iestādē nepieciešama sasaiste ar citām norisēm, sasniegtie rezultāti nodrošina citos darbības virzienos noteikto uzdevumu izpildi un mērķu īstenošanu.

Apkopojot aptaujas rezultātus, var secināt, ka respondenti pārsvarā izmanto tos **ES profesionālās izglītības politikas dokumentus**, kuri ietver skaidru informāciju par projektu plānošanu, īstenošanu un novērtēšanu, tātad atsauces dokumentus projektu pieteikumu sagatavošanā. Savukārt dokumenti, kas vērsti uz konceptuālu un visaptverošu profesionālās izglītības pilnveidi, vispārīgiem attīstības virzieniem un prioritātēm ir mazāk zināmi un lietoti. No vienas puses, ir saprotams, ka, veicot ikdienas (izpildītāja) darba pienākumus organizācijā, nav nepieciešams detalizēti pārzināt visas nozares politikas dokumentus, no otras puses, starptautiskie projekti vai moduļa/mācību priekšmeta saturs, tematiskais plāns būtu jāgatavo saskaņā ar nozares politikas prioritātēm. Līdz ar to ES un Latvijas profesionālās izglītības politikas dokumenti, to mērķi, saturs un nozīme būtu vairāk jāskaidro profesionālajā izglītībā iesaistītajām pusēm, lai viss profesionālās izglītības sektors darbotos vienoti.

Līdzīgi secinājumi radās arī par **ES profesionālās izglītības politikas instrumentiem** – respondenti pārzina un izmanto tos rīkus, kuri ir tieši saistīti ar viņu darbu (projektu īstenošanu). Lai veicinātu vienotu izpratni par instrumentiem un to nozīmi, profesionālās izglītības sektora pārstāvjiem nepieciešams informatīvs atbalsts. Turklāt, lai šie informatīvie pasākumi būtu mērķtiecīgāki, vispirms būtu jāiegūst un jāapkopo papildu datus, kāds tieši atbalsts dažādām mērķa grupām ir vajadzīgs, lai rosinātu viņus izmantot politikas instrumentus.

Viens no atbalsta instrumentiem ir VISC izstrādātie modulāro profesionālās izglītības **programmu paraugi**, kas paredzēti vienotas pieejas profesionālās izglītības īstenošanai nodrošināšanai. Aptaujas dati ļauj secināt, ka respondentu organizācijas neizmanto pilnvērtīgi šos rīkus, plānojot starptautiskos projektus. Lai izdarītu pilnvērtīgākus secinājumus, būtu nepieciešams veikt papildu izpēti, lai noskaidrotu iemeslus, kāpēc profesionālās izglītības organizācijas neizmanto valsts sagatavotos programmas paraugus projektu plānošanā un īstenošanā.

Aptaujas rezultāti liecina, ka respondenti vēlētos saņemt **informatīvu atbalstu** par dažādiem profesionālās izglītības dokumentiem un instrumentiem, kā arī par jautājumiem saistībā ar projektu plānošanu, īstenošanu un vērtēšanu. Tomēr būtu būtiski rast iespējas veidot pēc iespējas mērķtiecīgākas informatīvās aktivitātes, piemēram, materiāli vai semināri, kas vērsti uz specifisku jautājumu izklāstu vai diskusiju par konkrētiem jautājumiem.

Informatīvo pasākumu un diskusiju tematu lokā būtu svarīgi ietvert arī jautājumus par projektu īstenošanu mākslas un mūzikas profesionālo izglītībā, par iekļaujošu un individuālu pieeju izglītībai, par jauniešu darbu, kā arī par vispārīgām attīstības tendencēm profesionālajā izglītībā.

1. Pielikums. Aptaujas anketa

Aptauja par ES profesionālās izglītības dokumentiem un instrumentiem

Labdien, cien./god. kolēģi!

Viena no Eiropas Savienības (ES) *Erasmus+* programmas jaunā perioda (2021.-2027.) aktivitātēm ir atbalsta sniegšana profesionālās izglītības sektora projektu īstenotājiem ([VET LV Team jeb Erasmus+ profesionālās izglītības sektora projektu atbalsta ekspertu aktivitāte](#)), kuras mērķis ir sekmēt projektu īstenotāju izpratni par ES profesionālās izglītības dokumentiem, instrumentiem un principiēm, veicinot to pielietošanu projektu īstenošanā saskaņā ar [Padomes lēmumu par \(2020. gada 24. novembris\) par profesionālo izglītību un apmācību \(PIA\) ilgtspējīgai konkurētspējai, sociālajam taisnīgumam un noturībai](#), [Padomes lēmumu \(2018. gada 15. marts\) par Eiropas satvaru kvalitatīvai un rezultatīvai mācekļībai](#) un citiem ES profesionālās izglītības politikas dokumentiem.

Aptaujas **mērķis** ir izziņāt pašreizējo situāciju un noskaidrot *Erasmus+* KA1 un KA2 profesionālās izglītības sektora projektu īstenotāju intereses un vajadzības, lai palīdzētu pielietot ES profesionālās izglītības instrumentus un politikas dokumentus *Erasmus+* projektu sagatavošanā un īstenošanā, uzlabojot to kvalitāti un ilgtspējību.

Aptauju veic *Erasmus+* Latvijas Nacionālā aģentūra izglītības, mācību un sporta jomā – Valsts izglītības attīstības aģentūra (VIAA).

Aptauja paredzēta profesionālās izglītības iestādēm, uzņēmumiem un citām organizācijām, kuras īsteno *Erasmus+* KA1 un/vai KA2 projektus profesionālās izglītības sektorā.

Aptauja ir anonīma, un dati tiks atspoguļoti tikai apkopotā veidā. Aptaujas rezultāti tiks prezentēti *VET LV Team* aktivitātes uzsākšanas pasākumā š.g. nogalē, kā arī tiks publicēti www.erasmusplus.lv mājaslapas [VET LV Team sadaļā](#). Anketas aizpildīšana prasīs apmēram 15-20 minūtes.

Jau iepriekš pateicamies par sniegtajām atbildēm!

1. Kāds ir Jūsu pārstāvētās organizācijas veids?

- Valsts profesionālās izglītības iestāde
- Pašvaldības profesionālās izglītības iestāde
- Privātā profesionālās izglītības iestāde
- Uzņēmums
- Nozares asociācija, biedrība, federācija
- Cita atbilde _____

2. Kurā sektorā Jūsu organizācija īsteno *Erasmus+* projektus?

- KA1 Mobilitātes projekti profesionālās izglītības sektorā
- KA2 Stratēģiskās partnerības/Partnerības sadarbībai profesionālās izglītības sektorā
- Abos
- Cita atbilde _____

3. Vai esat tieši atbildīga(-s) par projektu īstenošanu organizācijā?

- Jā
- Esmu komandas sastāvā
- Nē
- Cits _____

4. Cik gadu pieredze ir Jūsu organizācijai projektu īstenošanā?

- < 1 gadu
- 1-3 gadi
- 4-10 gadi
- > 10 gadi

5. Kas, Jūsaprāt, veicina profesionālās izglītības iestādes prestižu Latvijā? Atzīmējiet ne vairāk kā 3 variantus!

- Modulārās profesionālās izglītības programmas
- Ārpus formālās izglītības iegūto mācīšanās rezultātu novērtēšana
- Darba vidē balstītas mācības
- Mācībām atbilstošas ēkas un aprīkojums
- Regulāra skolotāju profesionālā pilnveide
- Starptautisku projektu īstenošana
- Nozaru ekspertu padomes
- Profesionālās izglītības iestāžu konventu ieviešana
- 2022. gada Grozījumi Profesionālās izglītības likumā
- Cita atbilde _____

6. Kuri profesionālās izglītības instrumenti, Jūsaprāt, veicina profesionālās izglītības kvalitāti Latvijā? Atzīmējiet ne vairāk kā 3 variantus!

- Eiropas kvalitātes nodrošināšanas ietvarstruktūra profesionālajā izglītībā un profesionālajā tālākizglītībā (EQAVET)
- Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra (EKI)
- Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūra (LKI)
- Nozares kvalifikāciju struktūras (NKS)
- Profesijas standarti un tajos ietvertās profesionālās kvalifikācijas prasības
- Sasniedzamie mācīšanās rezultāti (*learning outcomes*)
- Mūžizglītības kompetences profesionālās izglītības programmās (saziņa dzimtajā valodā, saziņa svešvalodā(-s); pamatprasmes matemātikā, dabaszinībās, tehnoloģijās; digitālās prasmes; mācīšanās mācīties; sociālās un pilsoniskās prasmes; pašiniciatīva un uzņēmējdarbība; kultūras izpratne un izpausme)
- Cita atbilde _____

7. Kā tiek organizēta starptautiskā sadarbība Jūsu organizācijā? Var atzīmēt vairākus atbilstošu variantus.

- Izstrādāta organizācijas Internacionalizācijas stratēģija
- Internacionalizācijas un starptautiskās sadarbības rīcības plāns iekļauts organizācijas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentā (piem., Attīstības un investīciju stratēģijā 2021. - 2027. gadam, u.c.)
- Ir uzsākts darbs trīs līmeņu (profesionālās izglītības iestāde – nozaru organizācija – augstākās izglītības iestāde) Profesionālās izglītības ekselences centra izveidē **nacionālajā** līmenī
- Ir uzsākts darbs trīs līmeņu (profesionālās izglītības iestāde – nozaru organizācija – augstākās izglītības iestāde) Profesionālās izglītības ekselences centra izveidē **starptautiskajā** līmenī
- Cita atbilde _____

8. Ar kādu mērķi tiek īstenoti Erasmus+ projekti Jūsu organizācijā? Var atzīmēt vairākus atbilstošu variantus.

- Lai uzlabotu darbinieku zināšanas un prasmes
- Lai uzlabotu audzēkņu zināšanas un prasmes
- Lai sekmētu organizācijas internacionalizāciju
- Lai celtu organizācijas prestižu
- Lai palielinātu organizācijas konkurētspēju
- Lai atrastu sadarbības partnerus ārpus Latvijas robežām
- Cita atbilde _____

9. Kurus ES profesionālās izglītības politikas dokumentus Jūs izmantojat, izstrādājot Erasmus+ programmas projekta pieteikumus? Novērtējiet skalā no 1 – 3 (1 – nezinu; 2 – zinu, bet neizmantoju; 3 – izmantoju)

- Padomes lēmums (2017. gada 22. maijs) par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūru mūžizglītībai un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 23.aprīļa lēmumu par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūras izveidošanu mūžizglītībai
- Padomes lēmums (2017. gada 20. novembris) par absolventu gaitu apzināšanu (*graduate tracking*)
- Padomes lēmums (2018. gada 15. marts) par Eiropas satvaru kvalitatīvai un rezultatīvai mācekļībai
- Eiropas Parlamenta un Padomes lēmums (ES) 2018/646 (2018. gada 18. aprīlis) par kopēju sistēmu labāku pakalpojumu sniegšanai attiecībā uz prasmēm un kvalifikācijām (Europass) un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 2241/2004/EK
- Padomes lēmums (2018. gada 22. maijs) par pamatkompetencēm mūžizglītībai
- Eiropas Prasmju programma – ilgtspējīgai konkurētspējai, sociālajam taisnīgumam un noturībai (*European Skills Agenda, 2020*)
- Padomes lēmums (2020. gada 24. novembris) par profesionālo izglītību un apmācību (PIA) ilgtspējīgai konkurētspējai, sociālajam taisnīgumam un noturībai
- Osnabrikas 2020. gada deklarācija par profesionālo izglītību un apmācību kā atveseļošanas un taisnīgas pārkārtošanās uz digitālo un zaļo ekonomiku veicinātāju (*Osnabrück Declaration, 2020*)
- Komisijas Paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai Digitālās izglītības rīcības plāns 2021.-2027. gadam izglītības un apmācības pārveide digitālajam laikmetam (30.09.2020.)
- Programmu “Erasmus+” un “Eiropas Solidaritātes korpuss” iekļaušanas un daudzveidības stratēģija (Versija 1 – 29.04.2021.)
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/817 (2021. gada 20. maijs), ar ko izveido Savienības programmu izglītības un mācību, jaunatnes un sporta jomās Erasmus+ un atceļ Regulu (ES) Nr. 1288/2013
- Programmas “Erasmus+” ikgadējo konkursu vadlīnijas
- Cita atbilde _____

10. Vai ir Jums ir zināmi šādi ES profesionālās izglītības politikas instrumenti un to pielietošanas principi? Novērtējiet skalā no 1 – 4 (1 – nezinu; 2 – atpazīstu nosaukumu (abreviatūru); 3 – pārzinu galvenos principus; 4 – pārzinu pilnībā)

- EQAVET (Eiropas kvalitātes nodrošināšanas pamatprincipu ietvarstruktūra profesionālajai izglītībai un apmācībai) – principu kopums, kas dalībvalstīm palīdz uzlabot savu profesionālās izglītības sistēmu kvalitāti un palielina dalībvalstu profesionālās izglītības politikas pasākumu pārredzamību
- Eiropas profesionālās izglītības pamatprofili (*European Vocational Core Profiles*) – Eiropas līmenī definētas vienotās prasības izglītības saturam, kuras plānots publicēt Europass portālā, lai veicinātu mobilitāti un kopīgu izglītības programmu veidošanu, kā arī tālākā nākotnē automatisku kvalifikāciju atzīšanu starp ES valstīm

- Absolventu gaitu apzināšana (*graduate tracking*) – pasākumu kopums, kas palīdz izsekot profesionālās izglītības absolventu nodarbinātībai pēc absolvēšanas
- ES kvalitātes sistēma mācekļības jomā (*EU quality framework for apprenticeships*) – ietvarstruktūru veido 14 kritēriji, kas nosaka kvalitatīvu un efektīvu mācekļu izglītību, nodrošinot gan ar darbu saistītu prasmju attīstību, gan mācekļu personības attīstību; sistēma veidota, ņemot vērā ES valstu profesionālās izglītības sistēmu dažādību
- Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra (EKI) – vienota astoņu līmeņu Eiropas atsauces sistēma, kurā astoņos līmeņos sakārtotas kvalifikācijas atkarībā no tām atbilstošo mācīšanās rezultātu sarežģītības
- Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūra (LKI) – valsts līmeņa atsauču sistēma, kurā pa līmeņiem ir sakārtotas Latvijas izglītības sistēmā piešķirtās kvalifikācijas
- Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēma (ECTS) – Eiropas augstākās izglītības telpas rīks, kurš dod iespēju kredītpunktus, kas iegūti vienā augstākās izglītības iestādē, piekaiņt nākamajam mācību periodam citā; ECTS kredītpunkti atspoguļo studijas, kuru pamatā ir konkrēti mācīšanās rezultāti un ar tiem saistīts darba apjoms
- *Europass* – rīku un dokumentu kopums, kas palīdz vieglā un saprotamā veidā atspoguļot savas prasmes, pieredzi, izglītību un intereses
- Eiropas prasmju, kompetenču, kvalifikāciju un profesiju klasifikācija (ESCO) – tiešsaistes platforma, kurā iekļauta vienota prasmju, kompetenču, kvalifikāciju un profesiju klasifikācija
- Digitālās kompetences ietvarstruktūra pilsoņiem (DigComp) – astoņu līmeņu sistēma ar piecām dimensijām, kura atspoguļo digitālās kompetences apguves sarežģītību
- Digitālās kompetences ietvarstruktūra skolotājiem (DigCompEdu) – vienota skolotāju digitālo prasmju novērtēšanas sistēma
- Pašnovērtējuma rīks SELFIE – rīks palīdz skolām piekļūt savām zināšanām un pieredzei saistībā ar digitālajām tehnoloģijām mācīšanās un mācīšanās vajadzībām
- *Euroguidance* – informācijas tīkls, kas veicina karjeras atbalsta speciālistu pieredzes apmaiņu, apkopo un izplata informāciju par jaunākajām darba metodēm un līdzekļiem; *Euroguidance* tīkls veicina ES un EEZ iedzīvotāju mobilitāti mācību nolūkos un palīdz karjeras konsultantiem un citiem interesentiem labāk iepazīt Eiropā pieejamās izglītības iespējas
- Profesionālās izglītības ekselences centri (*CoVEs – Centres of Vocational Excellence*) – Eiropas līmeņa iniciatīva, kurā noteiktas profesionālās izglītības iestādes darbojas kā profesionālās izcilības centri konkrētā reģiona, apakšreģiona vai nozares interesēs; tās ir mērķtiecīgi veidotas organizācijas kā daļa no valsts/reģionālajiem profesionālās izcilības pasākumiem
- Citi profesionālās izglītības instrumenti _____

11. Kurus ES profesionālās izglītības instrumentus Jūs izmantojat:

- ✓ Jūsu organizācijas internacionalizācijas mērķu sasniegšanā?
- ✓ *Erasmus+* projektu īstenošanā un projektos izvirzīto mērķu sasniegšanā?

Atzīmējiet atbilstošajā ailītē ar "X".

Instrumenti (Sīkāku informāciju par katru instrumentu skatīt iepriekšējā (10.) jautājumā)	Organizācijas internacionalizācijas mērķu sasniegšanā	<i>Erasmus+</i> projektu īstenošanā	Neizmantojam nevienā gadījumā
EQAVET (Eiropas kvalitātes nodrošināšanas pamatprincipu ietvarstruktūra profesionālajai izglītībai un apmācībai)			
Eiropas profesionālās izglītības pamatprofili			
Absolventu gaitu apzināšana (<i>graduate tracking</i>)			
ES kvalitātes sistēma mācekļības jomā (<i>EU quality framework for apprenticeships</i>)			

Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra (EKI)			
Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūra (LKI)			
Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēma (ECTS)			
<i>Europass</i>			
Eiropas prasmju, kompetenču, kvalifikāciju un profesiju klasifikācija (ESCO)			
Digitālās kompetences ietvarstruktūra pilsoņiem (DigComp)			
Digitālās kompetences ietvarstruktūra skolotājiem (DigCompEdu)			
Pašnovērtējuma rīks SELFIE			
<i>Euroguidance</i>			
Profesionālās izglītības ekselences centri (<i>CoVEs – Centres of Vocational Excellence</i>)			
Citi ES profesionālās izglītības instrumenti, kurus izmantojat			

12. Vai izmantojat modulāro profesionālās izglītības programmu paraugus (formulētos sasniedzamos mācīšanās rezultātus), gatavojot projektu pieteikumus un projektu īstenošanas gaitā?

- Jā, pilnībā izmantoju
- Jā, izmantoju atsevišķus sasniedzamos mācīšanās rezultātus
- Nē, formulējam projektā sasniedzamos mācīšanās rezultātus sadarbībā ar projekta partneri
- Cita atbilde _____

13. Vai izmantojat modulāro profesionālās izglītības programmu A un B daļas moduļos iekļauto sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu, gatavojot projektu pieteikumus un projektu īstenošanas gaitā?

- Jā, pilnībā izmantoju
- Jā, izmantoju atsevišķu sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu
- Nē, formulējam projektam novērtēšanas saturu, kritērijus un vērtēšanu sadarbībā ar projekta partneri
- Cita atbilde _____

14. Kas Jums būtu nepieciešams, lai nodrošinātu kvalitatīvu *Erasmus+* profesionālās izglītības projektu sagatavošanu un īstenošanu? Var atzīmēt vairākus variantus.

- Informācija par ES profesionālās izglītības politikas dokumentiem/ Eiropas profesionālās izglītības aktualitātēm
- Informācija par Latvijas profesionālās izglītības aktualitātēm
- Informācija par ES profesionālās izglītības instrumentiem
- Pieredzes apmaiņa starp profesionālās izglītības projektu īstenošanā/tīklošanās, lai dalītos pieredzē par ES profesionālās izglītības instrumentu izmantošanu projektu pieteikumu sagatavošanā un projektu īstenošanā
- Detalizēta informācija *Erasmus+* mājaslapā *VET LV Team* sadaļā: <https://www.erasmusplus.lv/vet-lv-team-aktivitate>
- Visu nepieciešamo jau zinu
- Cita atbilde _____

15. Par kuriem *Erasmus+* KA1 projektu mobilitātes elementiem nepieciešama papildu informācija? Var atzīmēt vairākus variantus.

- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu izstrāde/definēšana
- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu vērtēšana
- Sasniedzamo mācīšanās rezultātu apstiprināšana un atzīšana
- Kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projekta plānošanā un izstrādē
- Kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projekta īstenošanā
- Kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projekta gaitas pārraudzībā
- Kvalitātes nodrošināšana *Erasmus+* projektā sasniegto rezultātu novērtēšanā
- Visu nepieciešamo jau zinu
- Īstenoju tikai KA2 projektu/-projektus
- Cita atbilde _____

16. Vai ir kādi konkrēti temati profesionālajā izglītībā, par kuriem Jūs vēlētos saņemt informāciju saistībā ar *Erasmus+* projektu plānošanu, īstenošanu un pārraudzību?

_____ Atbilde brīvā formā

17. Vai Jūs vēlētos dalīties ar savu pieredzi saistībā ar kādu no iepriekš minēto instrumentu izmantošanu *Erasmus+* projektos, piedaloties VIAA rīkotā seminārā? [neobligāts jautājums]

- Jā, vēlētos dalīties
 - Jūsu kontaktinformācija _____
- Nē, nevēlos dalīties

2. Pielikums. Aptaujas rezultāti

1. Respondentu pārstāvētās organizācijas (N=43)

	Frekv.	%
Valsts profesionālās izglītības iestāde	30	69,8
Pašvaldības profesionālās izglītības iestāde	6	14,0
Privātā profesionālās izglītības iestāde	2	4,7
Uzņēmums	1	2,3
Nozares asociācija, biedrība, federācija	2	4,7
Cita atbilde	2	4,7
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pašvaldības vispārīzglītojošā izglītības iestāde, kura īsteno profesionālās izglītības programmas ▪ Speciālās izglītības iestāde 		
Kopā	43	100,0

2. Respondentu organizācijas īstenoto *Erasmus+* projektu sektori (N=43)

	Frekv.	%
KA1 Mobilitātes projekti profesionālās izglītības sektorā	12	27,9
KA2 Stratēģiskās partnerības/Partnerības sadarbībai profesionālās izglītības sektorā	6	14,0
Abos	25	58,1
Kopā	43	100,0

3. Respondentu loma organizācijā projektu īstenošanā (N=43)

	Frekv.	%
Jā, īstenoju	32	74,4
Esmu komandas sastāvā	11	25,6
Nē, neīstenoju	0	0,0
Kopā	43	100,0

4. Respondentu organizācijas pieredzes ilgums (gados) projektu īstenošanā (N=43)

	Frekv.	%
< 1 gadu	6	14,0
1-3 gadi	5	11,6
4-10 gadi	13	30,2
> 10 gadi	19	44,2
Kopā	43	100,0

5. Profesionālās izglītības iestādes prestiža veicinošie faktori Latvijā (N=43)

	Frekv.	%
Modulārās profesionālās izglītības programmas	7	6,1
Ārpus formālās izglītības iegūto mācīšanās rezultātu novērtēšana	3	2,6
Darba vidē balstītas mācības	17	14,9
Mācībām atbilstošas ēkas un aprīkojums	24	21,1
Regulāra skolotāju profesionālā pilnveide	17	14,9
Starptautisku projektu īstenošana	31	27,2
Nozaru ekspertu padomes	3	2,6
Profesionālās izglītības iestāžu konventu ieviešana	3	2,6
2022. gada Grozījumi Profesionālās izglītības likumā	0	0,0
Cita atbilde	2	1,8
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nozares speciālistu iesaiste izglītības programmu īstenošanā (stundu vadīšana, meistarklases), veiksmīga dalība starptautiskajos profesiju konkursos. ▪ Audzēkņu atsauksmes sociālajos tīklos, audzēkņu – draugu teiktais par PIA un vecāku atsauksmes, kuri pabeiguši PIA iestādi 		0,0
Nav atbildes	7	6,1
Kopā	114	100,0

6. Profesionālās izglītības kvalitāti veicinošie profesionālās izglītības instrumenti (N=43)

	Frekv.	%
EQAVET	17	16,5
EKI	6	5,8
LKI	5	4,9
NKS	7	6,8
Profesijas standarti un tajos ietvertās profesionālās kvalifikācijas prasības	23	22,3
Sasniedzamie mācīšanās rezultāti (<i>learning outcomes</i>)	18	17,5
Mūžizglītības kompetences profesionālās izglītības programmās	22	21,4
Cita atbilde	0	0,0
Nav atbildes	5	4,9
Kopā	103	100,0

7. Starptautiskā sadarbības organizēšanas pakāpes respondentu organizācijā (N=43)

	Frekv.	%
Izstrādāta organizācijas Internacionalizācijas stratēģija	22	30,6
Internationalizācijas un starptautiskās sadarbības rīcības plāns iekļauts organizācijas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentā (piem., Attīstības un investīciju stratēģijā 2021. - 2027. gadam, u.c.)	35	48,6
Ir uzsākts darbs trīs līmeņu (profesionālās izglītības iestāde – nozaru organizācija – augstākās izglītības iestāde) Profesionālās izglītības ekselences centra izveidē nacionālajā līmenī	8	11,1
Ir uzsākts darbs trīs līmeņu (profesionālās izglītības iestāde – nozaru organizācija – augstākās izglītības iestāde) Profesionālās izglītības ekselences centra izveidē starptautiskajā līmenī	4	5,6
Cita atbilde	2	2,8
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pašvaldības struktūrā ir atbildīgie speciālisti, kuri sadarbojas ar skolu starptautiskās sadarbības veicināšanā un projektu īstenošanā ▪ Procesā 		
Nav atbildes	1	1,4
	72	100,0

8. Erasmus+ projektu īstenošanas mērķi respondentu organizācijā (N=43)

	Frekv.	%
Lai uzlabotu darbinieku zināšanas un prasmes	39	19,9
Lai uzlabotu audzēkņu zināšanas un prasmes	38	19,4
Lai sekmētu organizācijas internacionalizāciju	35	17,9
Lai celtu organizācijas prestižu	28	14,3
Lai palielinātu organizācijas konkurētspēju	30	15,3
Lai atrastu sadarbības partnerus ārpus Latvijas robežām	23	11,7
Cita atbilde	3	1,5
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lai nodrošinātu nozarei nepieciešamo darba spēku ▪ Lai uzlabotu izglītības kvalitāti, lai veicinātu izglītības digitalizāciju un skolas tehnoloģisko attīstību, lai mazinātu priekšlaicīgas mācību pamešanas risku ▪ Lai pārņemtu labo praksi 		
Kopā	196	100,0

9. ES profesionālās izglītības politikas dokumenti, kurus respondenti izmanto, izstrādājot Erasmus+ programmas projekta pieteikumus (N=43)

		nezinu	zinu, bet neizmantoju	izmantoju	kopā
Padomes lēmums (2017. gada 22. maijs) par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūru mūžizglītībai un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 23.aprīļa lēmumu par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūras izveidošanu mūžizglītībai	Frekv.	21	12	10	43
	%	48,8	27,9	23,3	100,0
Padomes lēmums (2017. gada 20. novembris) par absolventu gaitu apzināšanu (<i>graduate tracking</i>)	Frekv.	19	16	8	43
	%	44,2	37,2	18,6	100,0
Padomes lēmums (2018. gada 15. marts) par Eiropas satvaru kvalitatīvai un rezultatīvai mācekļībai	Frekv.	23	14	6	43
	%	53,5	32,6	14,0	100,0
Eiropas Parlamenta un Padomes lēmums (ES) 2018/646 (2018. gada 18. aprīlis) par kopēju sistēmu labāku pakalpojumu sniegšanai attiecībā uz prasmēm un kvalifikācijām (<i>Europass</i>) un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 2241/2004/EK	Frekv.	15	10	18	43
	%	34,9	23,3	41,9	100,0
Padomes lēmums (2018. gada 22. maijs) par pamatkompetencēm mūžizglītībai	Frekv.	14	19	10	43
	%	32,6	44,2	23,3	100,0
Eiropas Prasmju programma – ilgtspējīgai konkurētspējai, sociālajam taisnīgumam un noturībai (<i>European Skills Agenda, 2020</i>)	Frekv.	12	17	14	43
	%	27,9	39,5	32,6	100,0
Padomes lēmums (2020. gada 24. novembris) par profesionālo izglītību un apmācību (PIA) ilgtspējīgai konkurētspējai, sociālajam taisnīgumam un noturībai	Frekv.	12	15	16	43
	%	27,9	34,9	37,2	100,0
Osnabrikas 2020. gada deklarācija par profesionālo izglītību un apmācību kā atveseļošanas un taisnīgas pārkārtošanās uz digitālo un zaļo ekonomiku veicinātāju (<i>Osnabrück Declaration, 2020</i>)	Frekv.	23	8	12	43
	%	53,5	18,6	27,9	100,0
Komisijas Paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai Digitālās izglītības rīcības plāns 2021.-2027. gadam izglītības un apmācības pārveide digitālajam laikmetam (30.09.2020.)	Frekv.	18	16	9	43
	%	41,9	37,2	20,9	100,0
Programmu "Erasmus+" un "Eiropas Solidaritātes korpuss" iekļaušanas un daudzveidības stratēģija (Versija 1 – 29.04.2021.)	Frekv.	9	12	22	43
	%	20,9	27,9	51,2	100,0
Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/817 (2021. gada 20. maijs), ar ko izveido Savienības programmu izglītības un mācību, jaunatnes un sporta jomās <i>Erasmus+</i> un atceļ Regulu (ES) Nr. 1288/2013	Frekv.	20	13	10	43
	%	46,5	30,2	23,3	100,0
Programmas "Erasmus+" ikgadējo konkursu vadlīnijas	Frekv.	5	1	37	43
	%	11,6	2,3	86,0	100,0
Cita atbilde				1	

- Projekta pieteikumu sadarbībā ar skolu sagatavo pašvaldības izglītības projektu vadītājs, kura kompetencē ir iedzīlināties normatīvajos dokumentos, tāpēc īsti nebūšu objektīva atbildēs

10. A. Respondentu informētība par ES profesionālās izglītības politikas instrumentiem un to pielietošanas principiem (N=43)

		nezinu	atpazīstu nosaukumu	pārzinu galvenos principus	pārzinu pilnībā	Kopā
EQAVET	Frekv.	5	10	26	2	43
	%	11,6	23,3	60,5	4,7	100,0
Eiropas profesionālās izglītības pamatprofili (European Vocational Core Profiles)	Frekv.	10	17	14	2	43
	%	23,3	39,5	32,6	4,7	100,0
Absolventu gaitu apzināšana (graduate tracking)	Frekv.	13	12	15	3	43
	%	30,2	27,9	34,9	7,0	100,0
ES kvalitātes sistēma mācekļības jomā (EU quality framework for apprenticeships)	Frekv.	11	23	7	2	43
	%	25,6	53,5	16,3	4,7	100,0
EKI	Frekv.	11	12	11	9	43
	%	25,6	27,9	25,6	20,9	100,0
LKI	Frekv.	3	12	13	15	43
	%	7,0	27,9	30,2	34,9	100,0
ECTS	Frekv.	8	18	12	5	43
	%	18,6	41,9	27,9	11,6	100,0
Europass	Frekv.	2	6	10	25	43
	%	4,7	14,0	23,3	58,1	100,0
ESCO	Frekv.	7	18	14	4	43
	%	16,3	41,9	32,6	9,3	100,0
DigComp	Frekv.	17	14	8	4	43
	%	39,5	32,6	18,6	9,3	100,0
DigCompEdu	Frekv.	15	17	7	4	43
	%	34,9	39,5	16,3	9,3	100,0
Pašnovērtējuma rīks SELFIE	Frekv.	23	11	7	2	43
	%	53,5	25,6	16,3	4,7	100,0
Euroguidance	Frekv.	12	10	13	8	43
	%	27,9	23,3	30,2	18,6	100,0
CoVEs	Frekv.	7	18	14	4	43
	%	16,3	41,9	32,6	9,3	100,0
Citi profesionālās izglītības instrumenti	EMPL EUROPEAN VOCATIONAL SKILLS WEEK un Community of European VET practitioners					

10. B. Respondentu informētība par ES profesionālās izglītības politikas instrumentiem un to pielietošanas principiem (N=43)

		Nezinu vai atpazīstu nosaukumu	Pārzinu galvenos principus vai pārzinu pilnībā	Kopā
EQAVET	Frekv.	15	28	43
	%	34,9	65,1	100,0
Eiropas profesionālās izglītības pamatprofili (<i>European Vocational Core Profiles</i>)	Frekv.	27	16	43
	%	62,8	37,2	100,0
Absolventu gaitu apzināšana (<i>graduate tracking</i>)	Frekv.	25	18	43
	%	58,1	41,9	100,0
ES kvalitātes sistēma mācekļības jomā (<i>EU quality framework for apprenticeships</i>)	Frekv.	34	9	43
	%	79,1	20,9	100,0
EKI	Frekv.	23	20	43
	%	53,5	46,5	100,0
LKI	Frekv.	15	28	43
	%	34,9	65,1	100,0
ECTS	Frekv.	26	17	43
	%	60,5	39,5	100,0
<i>Europass</i>	Frekv.	8	35	43
	%	18,6	81,4	100,0
ESCO	Frekv.	25	18	43
	%	58,1	41,9	100,0
DigComp	Frekv.	31	12	43
	%	72,1	27,9	100,0
DigCompEdu	Frekv.	32	11	43
	%	74,4	25,6	100,0
Pašnovērtējuma rīks SELFIE	Frekv.	34	9	43
	%	79,1	20,9	100,0
<i>Euroguidance</i>	Frekv.	22	21	43
	%	51,2	48,8	100,0
CoVEs	Frekv.	25	18	43
	%	58,1	41,9	100,0
Citi profesionālās izglītības instrumenti	EMPL EUROPEAN VOCATIONAL SKILLS WEEK un Community of European VET practitioners			

11. ES profesionālās izglītības instrumentus pielietošana organizācijas internacionalizācijas mērķu sasniegšanā un Erasmus+ projektu īstenošanā un projektos izvirzīto mērķu sasniegšanā (N=43)

Instrumenti		Izmantojam abos gadījumos	Internationalizācijai	Projektiem	Neizmantojam	Nav atbildes	Kopā
EQAVET	Frekv.	8	12	8	15	0	43
	%	18,6	27,9	18,6	34,9	0,0	100,0
Eiropas profesionālās izglītības pamatprofili (<i>European Vocational Core Profiles</i>)	Frekv.	4	13	13	13	0	43
	%	9,3	30,2	30,2	30,2	0,0	100,0
Absolventu gaitu apzināšana (<i>graduate tracking</i>)	Frekv.	7	14	6	15	1	43
	%	16,3	32,6	14,0	34,9	2,3	100,0
ES kvalitātes sistēma mācekļības jomā (<i>EU quality framework for apprenticeships</i>)	Frekv.	3	9	5	26	0	43
	%	7,0	20,9	11,6	60,5	0,0	100,0
EKI	Frekv.	6	12	11	13	1	43
	%	14,0	27,9	25,6	30,2	2,3	100,0
LKI	Frekv.	8	19	7	9	0	43
	%	18,6	44,2	16,3	20,9	0,0	100,0
ECTS	Frekv.	4	5	13	19	2	43
	%	9,3	11,6	30,2	44,2	4,7	100,0
Europass	Frekv.	13	7	21	2	0	43
	%	30,2	16,3	48,8	4,7	0,0	100,0
ESCO	Frekv.	2	9	9	23	0	43
	%	4,7	20,9	20,9	53,5	0,0	100,0
DigComp	Frekv.	1	9	8	25	0	43
	%	2,3	20,9	18,6	58,1	0,0	100,0
DigCompEdu	Frekv.	2	6	11	24	0	43
	%	4,7	14,0	25,6	55,8	0,0	100,0
Pašnovērtējuma rīks SELFIE	Frekv.	1	6	8	28	0	43
	%	2,3	14,0	18,6	65,1	0,0	100,0
Euroguidance	Frekv.	3	8	8	24	0	43
	%	7,0	18,6	18,6	55,8	0,0	100,0
CoVEs	Frekv.	4	5	8	26	0	43
	%	9,3	11,6	18,6	60,5	0,0	100,0
Citi profesionālās izglītības instrumenti							1
<ul style="list-style-type: none"> Jaunatnes politikas dokumenti 							

12. Modulāro profesionālās izglītības programmu paraugu (formulētos sasniedzamos mācīšanās rezultātus) izmantošana, gatavojot projektu pieteikumus un projektu īstenošanas gaitā (N=43)

	Frekv.	%
Jā, pilnībā izmantoju	5	11,6
Jā, izmantoju atsevišķus sasniedzamos mācīšanās rezultātus	23	53,5
Nē, formulējam projektā sasniedzamos mācīšanās rezultātus sadarbībā ar projekta partneri	13	30,2
Cita atbilde	2	4,7
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tiek pielietots atbilstoši mobilitātes veidam, uzņemošai organizācijai un audzēkņa mācību programmai ▪ Īstenotais projekts nav saistīts ar šo jomu 		
	43	100,0

13. Modulāro profesionālās izglītības programmu A un B daļas moduļos iekļauto sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu satura izmantošana, gatavojot projektu pieteikumus un projektu īstenošanas gaitā (N=43)

	Frekv.	%
Jā, pilnībā izmantoju	5	11,6
Jā, izmantoju atsevišķu sasniedzamo mācīšanās rezultātu novērtēšanas pārbaudījumu saturu	19	44,2
Nē, formulējam projektam novērtēšanas saturu, kritērijus un vērtēšanu sadarbībā ar projekta partneri	17	39,5
Cita atbilde	2	4,7
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tiek pielietots atbilstoši mobilitātes veidam, uzņemošai organizācijai un audzēkņa mācību programmai ▪ Īstenotais projekts nav saistīts ar šo jomu 		
	43	100,0

14. Respondentiem nepieciešamais atbalsts, lai nodrošinātu kvalitatīvu Erasmus+ profesionālās izglītības projektu sagatavošanu un īstenošanu (N=43)

	Frekv.	%
Informācija par ES profesionālās izglītības politikas dokumentiem/ Eiropas profesionālās izglītības aktualitātēm	33	21,9
Informācija par Latvijas profesionālās izglītības aktualitātēm	25	16,6
Informācija par ES profesionālās izglītības instrumentiem	30	19,9
Pieredzes apmaiņa starp profesionālās izglītības projektu īstenošanā/tīklošanās, lai dalītos pieredzē par ES profesionālās izglītības instrumentu izmantošanu projektu pieteikumu sagatavošanā un projektu īstenošanā	37	24,5
Detalizēta informācija Erasmus+ mājaslapā VET LV Team sadaļā	24	15,9
Visu nepieciešamo jau zinu	2	1,3
Cita atbilde	0	0,0
	151	100,0

15. Respondentiem nepieciešamā papildu informācija par Erasmus+ KA1 projektu mobilitātes elementiem (N=43)

	Frekv.	%
Sasniedzamo mācīšanās rezultātu izstrāde/definēšana	22	15,1
Sasniedzamo mācīšanās rezultātu vērtēšana	23	15,8
Sasniedzamo mācīšanās rezultātu apstiprināšana un atzīšana	22	15,1
Kvalitātes nodrošināšana Erasmus+ projekta plānošanā un izstrādē	13	8,9
Kvalitātes nodrošināšana Erasmus+ projekta īstenošanā	16	11,0
Kvalitātes nodrošināšana Erasmus+ projekta gaitas pārraudzībā	16	11,0
Kvalitātes nodrošināšana Erasmus+ projektā sasniegto rezultātu novērtēšanā	25	17,1
Visu nepieciešamo jau zinu	3	2,1
Īstenoju tikai KA2 projektu/-projektus	6	4,1
Cita atbilde	0	0,0
	146	100,0

16. Respondentu ierosinājumi par tematiem profesionālajā izglītībā, par kuriem vēlētos saņemt informāciju saistībā ar Erasmus+ projektu plānošanu, īstenošanu un pārraudzību (Frekv., N=18)

Projekti mākslas/mūzikas prof. izglītībā	Citu organizāciju pieredze	Prof. izglītības instrumenti un to lietošana	Projektu īstenošana un atskaites	Citi jautājumi	Kopā
Radošās industrijas, mūzika profesionālajā izglītībā	Vairāk par aktualitātēm, citu organizāciju pieredzi	Pieredze profesionālās izglītības ekselences centri (CoVEs – Centres of Vocational Excellence) veidošanā	Jebkāda noderīga informācija, lai kvalitatīvi īstenotu projektu	Brīvprātīgais darbs	
Sadarbība ar ārvalstu dizaina un mākslas skolām un koledžām, profesionālās prakses organizēšana dizaina jomā	Vēlētos dzirdēt citu skolu pieredzi	Jā, par ES profesionālās izglītības instrumentu izmantošanu	Šobrīd aktuāli ir jautājums – kā kvalitatīvi īstenot projektu mobilitātes pie strauji augošajiem transportu un individuālo atbalstu izdevumu pieaugumiem	Vieslektoru/mei starklases un tml. aicināšana darbam uz mūsu iestādi	
Mākslas profesionālās izglītības iespējas Erasmus+ programmu ietvaros	Apkopotu informāciju no projektu īstenošanai par labākajiem sadarbības partneriem dažādās valstīs	CoVEs	Atskaitīšanās kārtība	Kādas būs nākotnē darba tirgus prasības tieši no profesionālās izglītības absolventiem.	
		Sasniedzamo mācīšanās rezultātu apstiprināšana un atzīšana	Ienākošā mobilitāte	Jauniešu ar īpašām vajadzībām iekļaušana	
3	3	4	4	4	18